

Zápisnica
zo zasadnutia Mestského zastupiteľstva v Senci
zo dňa 10. júna 2024

Prítomní: podľa priloženej prezenčnej listiny

Overovatelia: Mgr. Rudolf Galambos
Mgr. Peter Príbelský

Primátor mesta Ing. Pavol Kvál zvolal v poradí V. zasadnutie mestského zastupiteľstva v roku 2024 v zmysle zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov. Rokovanie Mestského zastupiteľstva otvoril Ing. Pavol Kvál – primátor mesta o 16:00 h. Za overovateľov zápisnice zo zasadnutia MsZ boli ustanovení pp. Peter Príbelský a Rudolf Galambos. Z účasti na zasadnutí MsZ sa ospravedlnila p. Janka Turanská a Mgr. Iveta Barková. Za zapisovateľku bola určená Bronislava Gašparová.

Program:

1. Otvorenie
2. Informatívna správa hlavného kontrolóra č. 3/2024 z výsledku vykonaných kontrol
3. Návrh na potvrdenie Uznesenia MsZ v Senci č. 63/2024 zo dňa 30.4.2024, ktorého výkon bol pozastavený
4. Záver

Hlasovanie:

Za: 19, proti: 0, zdržal sa: 0, neprítomní: 2;

- **Ing. Pavol Kvál** – požiadal o doplnenie programu o bod **Návrh zmeny termínu - Posudzovanie žiadostí a schválenie MsZ** v zmysle VZN č. 13/2023 o poskytovaní dotácií z rozpočtu mesta Senec a Výzvy 7/2024 Podpora športovej činnosti organizovanej športovými klubmi mesta Senec v nosných a uznaných kolektívnych športoch, ktorými sú futbal, basketbal, hádzaná, volejbal a o Návrh rozdelenia dotácií z rozpočtu mesta Senec v roku 2024 v zmysle VZN č. 13/2023 O poskytnutí dotácií z rozpočtu Mesta Senec (Výzva č. 7/2024) – ktorý predložil Ing. arch. Richard Pauer;
- **Ing. Ján Pullman** – požiadal pred hlasovaním za nový program o písomné doloženie návrhov uznesení doplnených bodov programu zasadnutia MsZ;
- poslancom boli predložené písomné návrhy uznesení doplnených bodov programu

Program:

1. Otvorenie
2. Informatívna správa hlavného kontrolóra č. 3/2024 z výsledku vykonaných kontrol

3. Návrh na potvrdenie Uznesenia MsZ v Senci č. 63/2024 zo dňa 30.4.2024, ktorého výkon bol pozastavený
4. Návrh **zmeny termínu - Posudzovanie žiadostí a schválenie MsZ** v zmysle VZN č. 13/2023 o poskytovaní dotácií z rozpočtu mesta Senec a Výzvy 7/2024 Podpora športovej činnosti organizovanej športovými klubmi mesta Senec v nosných a uznaných kolektívnych športoch, ktorými sú futbal, basketbal, hádzaná, volejbal.
5. Návrh rozdelenia dotácií z rozpočtu mesta Senec v roku 2024 v zmysle VZN č. 13/2023 O poskytnutí dotácií z rozpočtu Mesta Senec (Výzva č. 7/2024)
6. Záver

Hlasovanie:

Za: 12, proti: 5, zdržal sa: 2, neprítomní: 2;

2. Informatívna správa hlavného kontrolóra č. 3/2024 z výsledku vykonaných kontrol

- **Ing. Nataša Urbanová PhD.** – kontrolu vykonala u poberateľa dotácie Sport Club Senec za r. 2022 a r.2023. Kontrolované boli oprávnené výdavky, termín realizácie projektu, spolufinancovanie, zúčtovanie dotácie, predložené doklady k poskytnutiu dotácie. Zistené nedostatky: administratívna finančná kontrola bola bez zistení a nepoukázala na to, že by bola preukázaná propagácia, Prijímateľ síce z jednotlivých podujatí predložil fotodokumentáciu, ale z tejto fotodokumentácie ako aj z priloženého článku z novín Senčan nevyplývala propagácia Mesta Senec. Mesto Senec žiadateľ nepropagoval ani na webovej stránke klubu. Vo faktúre, ktorá bola vystavená za prenájom plaveckej dráhy bola uvedené jedna dráha, v zmluve bolo uvedených 5 plaveckých dráh. Suma z faktúry súhlasila so sumou uvedenou na zmluve. Z uvedeného vyplynulo kontrolné zistenie č. 1 – že administratívna finančná kontrola nebola urobená dôsledne. Druhé kontrolné zistenie sa týkalo porušenia zmluvy, nakoľko poberateľ dotácie nedodržel propagáciu. Propagácia Mesta Senec bola podmienkou zmluvy. Druhé kontrolné zistenie sa týkalo porušenia ustanovení zmluvy. Odporúčanie ku kontrolným zisteniam bolo dôslednejšie kontrolovať zo strany Mesta propagáciu Mesta Senec poberateľom dotácie a pri podpise zmluvy upozorniť poberateľov dotácie na jej dôsledné dodržiavanie. Ďalej boli kontrolované predložené doklady k žiadosti o dotáciu. Tu boli kontrolované počty členov klubu, ako aj ostatné náležitosti. Zistené boli nedostatky, že počet členov nebol v súlade s počtami členov, ktoré boli uvádzané v žiadosti, pri niektorých členoch chýbal požadovaný rok narodenia, trvalé bydlisko. Z tohto zistenia vyplynulo kontrolné zistenie č. 3. - formálny a vecný nesúlad medzi žiadosťou a predloženými prílohami. Odporúčanie zo strany hlavnej kontrolórky bolo do Výzvy doplniť vylučovacie kritérium pre hodnotenie žiadostí, t.j. formálny a vecný nesúlad ako jedno z kritérií pre vylúčenie žiadosti (Pozn.: toto odporúčanie je už splnené, nakoľko sa už do Výzvy na r. 2024 doplnilo).

Nakoľko poberateľ dotácie nespĺnil, resp. porušil zmluvu, tým že nepredložil propagáciu Mesta Senec, tak kontrola za kalendárny rok 2023 konštatovala hneď v úvode kontrolné zistenie, že tým, že Mesto Senec poskytlo dotáciu dotknutému poberateľovi, tak porušilo finančnú kontrolu, nakoľko v zmysle VZN č. 9/2019 táto dotácia poberateľovi dotácie nemala byť poskytnutá. Kontrolné zistenie č. 1 hovorí o porušení finančnej disciplíny a následné opatrenie k tomu hovorí Zákon o rozpočtových pravidlách, že povinná osoba je povinná uplatniť voči zamestnancovi za porušenie finančnej disciplíny postup podľa osobitných predpisov. V r. 2023 boli kontrolované rovnaké náležitosti ako v r. 2022. Kontrolné zistenie – formálny a vecný nesúlad. Chýbali uverejnené trvalé bydlisko, nebol uvedený kvantitatívny ukazovateľ – koľko účastníkov projektu sa zúčastnilo daného podujatia, potvrdené súpisky neuvádzali registračné číslo člena. Poberateľ dotácie predložil z portálu zoznam členov a predložil súpisky, ale komisia si musela dohľadať informácie, nakoľko zo súpisky nebolo jasné, že či tí členovia sú aj registrovaní na športovom portáli (bola to podmienka Výzvy). Odporúčanie – doplniť do Výzvy formálny a vecný nesúlad ako vylučovacie kritérium pre hodnotenie žiadosti.

- **Ing. Ján Pullman** – myslí si, že zo strany Sport Club Senec bola propagácia v r. 2022 spravená tým, že bol uverejnený článok v novinách Senčan. Propagácia, ktorá nemá žiadne pravidlá, iba to, že je napísané propagácia, nie je propagácia. Nikto nevie, ako a čo má propagovať, komu má poďakovať. Myslí si, že by sme to mali mať ako na BSK. BSK má vo Výzve presne napísané, čo sa rozumie pod propagáciou, ako má vyzerieť, kde sa má uvádzať, v akej grafickej podobe.... Zmluva sa má odkazovať na Výzvu. Nesúhlasí s tým, že by sa niečo porušilo. Keď si pán Gábriš povie, že on propaguje Mesto Senec tým, že sa volá Sport Club Senec, tak mi nič nemôžeme na to povedať. Ak má v mene názov Senec, už ho propaguje. My nemáme nič, podľa čoho by sme povedali, že nespĺnil nejaké podmienky. Nie je to objektívne. Odmietá sa stavať do role sudcu, že teraz ide niekoho trestať. Z VZN nevyplýva takáto povinnosť niekoho trestať;
- **Ing. Mária Hudáková** – poukázala na to, že ak si pozrieme dotácie BSK, tak tam je presne špecifikované, ako má tá propagácia vyzerieť, máte dizajn manuál. Mesto Senec nič takéto nemá a nemá presne definované, ako má vyzerieť reklama. Keď Sport Club Senec sa volá Sport Club Senec, tak už len svojím názvom propaguje mesto Senec. Pre ňu je zistenie hlavnej kontrolórky neadekvátne. Zaujímala sa prečo pani Rebrošová, keď kontrolovala dotácie, nepovedala, že klubu chýba reklama. Zistujeme to teraz neadekvátnym spôsobom. Sport Club Senec je pre ňu absolútne dostačujúca reklama. Rada by videla, ako HOMOLA Sport s.r.o. propaguje mesto Senec. Či len v tom článku v Senčanovi. Niektorí, kto nemá v názve Senec, kde to má napísané. Zaujímala sa, ako to kontrolujeme. Prečo teraz zistujeme, že v r. 2022 Sport Clubu Senec chýba propagácia. Prečo to pani Rebrošová pri kontrole dotácií, keď kontrolovala doklady nepovedala, že im chýba reklama. Zistujeme to teraz neadekvátnym spôsobom. Zaujímala sa, na základe čoho pán primátor zadal kontrolu hlavnej kontrolórke. Pán primátor má predsa interné mechanizmy, ako môže veci skontrolovať. Hlavná kontrolórka je

volená poslancami a poslanci jej zadávajú a odsúhlasujú kontroly. Požiadala pána primátora, aby vysvetlil proces, ako prišiel k tomu, že na základe akej žiadosti zadal vykonať kontrolu hlavnej kontrolórke. Čo presne mala kontrolovať? Alebo mala hľadať pochybenia za každú cenu;

- **Ing. Ján Pullman** – poznamenal k tým dôvodom kontroly: toto je extrémny prípad, kedy primátor požiadal hlavného kontrolóra o kontrolu. Spýtal sa či môže vidieť túto žiadosť, avšak táto žiadosť bola podaná ústne. Je to extrémna forma kontroly. Kontrolu mimo plánu môže kontrolór urobiť len vtedy, ak kontrola neznesie odklad. Pýta sa, keď p. primátor požiadal o kontrolu, o čom potreboval v tomto bode rozhodnúť. P. primátor požiadal o kontrolu, o ktorej výsledku nerozhoduje a ani Vám na nič neslúži. Zaujímalo sa, aký bol dôvod, ktorý neznesie odklad, voči akému vážnemu rozhodnutiu mala prispieť táto kontrola;
- **Ing. Nataša Urbanová PhD.** – zareagovala na vyjadrenia a otázky pp. M. Hudákovej a J. Pullmana:
 - p. primátor môže požiadať kontrolóra o vykonanie kontroly ak neznesie odklad. Pán primátor situáciu vyhodnotil tak, že neznesie odklad. Zo skúseností z praxe a s komunikáciou s inými kontrolórmí vie, že ak primátor vyhodnotí, že vec neznesie odklad a požiada kontrolóra o vykonanie kontroly, kontrolór primátorovi vyhovie a kontrolu vykoná. Zákon nikde nehovorí, že čo znamená: „vec neznesie odklad“;
 - k propagácii – že mesto nemá stanovené pravidlá. V zmluve je uvedené, že ak príjemca pri spoločenských akciách konaných v súvislosti s touto činnosťou alebo inej propagácie výslovne uvedie, že bola financovaná z dotácie Mesta Senec. Na fotodokumentácii, ktorú predložil pán Gábriš – Sport Club Senec nie je uvedené logo Mesta Senec. Logo Mesta Senec nebolo uverejnené v r. 2022 ani na webovej stránke Sport Clubu Senec. Článok, ktorý bol zverejnený v novinách Senčan v roku 2022 pojednával o aktivitách z roku 2021.
 - k propagácii HOMOLA Sport s.r.o. – HOMOLA Sport s.r.o. nekontrolovala. P. Homola má logo Mesta Senec umiestnené na automobile a tým autom jazdí. Čiže propaguje Mesto Senec, ako poskytovateľa dotácie;
 - týmto zistením (výstup z kontroly) bolo „ublížené“ Mestu Senec a pracovníčke p. Rebrošovej, ktorá nevykonala dobre administratívnu finančnú kontrolu, nepoukázala na to, že propagácia mesta nebola priložená. Pánovi Gábrišovi z tejto kontroly žiadne zistenia nevyplývali. Mesto spravilo chybu, že mu tú dotáciu poskytlo. Je pravda – treba si stanoviť, ako sa má propagácia robiť. Ostatní poberatelia dotácií od mesta majú logo Mesta Senec buď na tričkách, alebo na akcii majú vystavený baner, kde majú umiestnené aj logo Mesta Senec. Pán Gábriš predložil dokumentáciu, kde nebolo Mesto Senec spomenuté. Sport Club Senec je názov klubu. Na základe zmluvy sa propagácia chápe tak, že Mesto Senec finančne podporuje daný klub a za to klub propaguje Mesto Senec. Sport Club Senec organizoval veľký turnaj, na turnaji mal umiestnený baner, kde

boli uverejnený podporovatelia podujatia (okrem iných tam bolo logo SCR alebo Slniečnych jazier). Logo Mesta Senec tam nebolo;

- **Ing. Pavol Kvál** – táto kontrola poukazuje na to, že aj mesto neurobilo všetky veci správne. O tom je kontrola. Pani Hudáková sa vyjadrila, že kontrolu sme vykonali pre to, aby sme niekomu ublížili. Nie preto sa kontrola vykonala, aby sme hľadali na niekoho niečo. Kontrola sa vykonala, aby sme vedeli či robíme všetko správne, čo robíme zle. Aby sa vedelo, kde sa robia chyby. Ak pani Hudákovvej stačí to za propagáciu, že má niekto v názve Senec – mestu to nestačí. Za financie, ktoré sa seneckým klubom dávajú si Mesto Senec zaslúži väčšiu propagáciu, ako len to, že niekto má Senec v názve. Táto kontrola nám ukázala aj to, že aj propagáciu treba zdefinovať, určiť pravidlá. Je rád, že sa p. Hudáková a p. Pullman odvolávajú na BSK. Zoberieme si z nich príklad,
 - na otázky - prečo bola kontrola vykonaná odpovedal, že nikdy si nemyslel, že bude musieť pred poslancami obhajovať, že kontrolujeme kam dávame mestské financie. Že niekomu bude vadieť, že sa zadá vykonanie kontroly, aby sa preverilo. ako sa nakladá s mestskými financiami. Že bude musieť obhajovať to, že sa kontroluje, kam idú verejné zdroje. Situácia preto nezniesla odklad, lebo sa idú prerozdeľovať dotácie. Športovým klubom chceme dotáciu od mesta prerozdeliť čo najskôr. Poslancom sme chceli predložiť správu o tom ako sa s mestskými financiami nakladá.

Uznesenie MsZ č. 64/2024

- I. MsZ **prerokovalo** Informatívnu správu hlavného kontrolóra č. 3/2024 z výsledku vykonaných kontrol
- II. MsZ **berie na vedomie** Informatívnu správu hlavného kontrolóra č. 3/2024 z výsledku vykonaných kontrol

Hlasovanie:

Za: 16, proti: 0, zdržal sa: 3, neprítomní: 2;

Uvedenú správu poslanci zobrali na vedomie

3. Návrh na potvrdenie Uznesenia MsZ v Senci č. 63/2024 zo dňa 30.4.2024, ktorého výkon bol pozastavený

- **Ing. Pavol Kvál** – predložil návrh na potvrdenie uznesenia

Uznesenie MsZ č. 65/2024

- I. MsZ *berie na vedomie* pozastavenie výkonu uznesenia MsZ v Senci č. 63/2024 schválené mestským zastupiteľstvom dňa 30. apríla 2024, ktoré primátor mesta v lehote do 10 dní od jeho schválenia nepodpísal.
- II. MsZ *potvrďuje uznesenie č. 63/2024* zo dňa 30.apríla 2024, ktorého výkon bol pozastavený, v znení:

MsZ *schvaľuje* rozdelenie dotácií z rozpočtu mesta Senec v roku 2024 v zmysle VZN č. 13/2023 O poskytovaní dotácií z rozpočtu mesta Senec a Výzvy 7/2024 Podpora športovej činnosti organizovanej športovými klubmi mesta Senec v nosných a uznaných kolektívnych športoch, ktorými sú – futbal, basketbal, hádzaná, volejbal podľa prílohy k tomuto uzneseniu.

Hlasovanie:

Za: 5, proti: 9, zdržal sa: 5, neprítomní: 2;

Uvedený návrh neprešiel hlasovaním

4. **Návrh zmeny termínu - Posudzovanie žiadostí a schválenie MsZ v zmysle VZN č. 13/2023 o poskytovaní dotácií z rozpočtu mesta Senec a Výzvy 7/2024 Podpora športovej činnosti organizovanej športovými klubmi mesta Senec v nosných a uznaných kolektívnych športoch, ktorými sú futbal, basketbal, hádzaná, volejbal.**

- *Ing. Pavol Kvál* – predložil návrh zmeny termínu posudzovania žiadostí

Uznesenie MsZ č. 66/2024

- I. MsZ *prerokovalo* zmenu termínu - Posudzovanie žiadostí a schválenie MsZ v zmysle VZN č. 13/2023 o poskytovaní dotácií z rozpočtu mesta Senec a Výzvy 7/2024 Podpora športovej činnosti organizovanej športovými klubmi mesta Senec v nosných a uznaných kolektívnych športoch, ktorými sú futbal, basketbal, hádzaná, volejbal. Termín posudzovania žiadostí a schválenie MsZ **do 30.06.2024.**
- II. MsZ *schvaľuje* zmenu termínu - Posudzovanie žiadostí a schválenie MsZ v zmysle VZN č. 13/2023 o poskytovaní dotácií z rozpočtu mesta Senec a Výzvy 7/2024 Podpora športovej činnosti organizovanej športovými klubmi mesta Senec v nosných a uznaných kolektívnych športoch, ktorými sú futbal, basketbal, hádzaná, volejbal. Termín posudzovania žiadostí a schválenie MsZ **do 30.06.2024.**

Hlasovanie:

Za: 12, proti: 0, zdržal sa: 7, neprítomní: 2;

Uvedený návrh bol schválený

5. Návrh rozdelenia dotácií z rozpočtu mesta Senec v roku 2024 v zmysle VZN č. 13/2023 O poskytnutí dotácií z rozpočtu Mesta Senec (Výzva č. 7/2024)

- **Ing. arch. Richard Pauer** – za klub 90301.sk prítomným predložila poslanecký návrh rozdelenia dotácií z rozpočtu Mesta Senec na rok 2024 v zmysle VZN č. 13/2023 (Výzva č. 7). Tento návrh prerokovali na klube, zapracovali doň poznatky z útvaru školstva a športu. Na základe tabuľky, ktorá mala zadávacie údaje z PAYSY zadali dve fixné sumy na ktorých sa zhodli a to pre ŠK Igram 1.000,- € a pre Sport Club Senec 6.000,- €. Ostatné sumy vyšli podľa prepočtu z poskytnutých dát, ktoré tam boli zadané. Navrhuje dotáciu prerozdeliť nasledovne:

<i>MŠK Senec</i>	70.500,-
<i>Basketbal GABKO</i>	23.700,-
<i>Football Academy</i>	30.600,-
<i>ŠK Igram</i>	1.000,-
<i>Volejbal VK GAB</i>	14.100,-
<i>Sport Club Senec</i>	6.000,-

- **Ing. Mária Hudáková** – ako sa dozvedela systém PAYSY je veľmi prispôsobený k futbalovým športom. Ostatné športy sa ťažko doň zaznamenávajú. Pri prvom rozdelení cez systém PAYSY bola Sport Clubu Senec podľa prepočítaných bodov priradená suma vo výške 14.260,- € Zaujímala sa: ako pán Pauer dospel k sume 6.000,- € (keď na začiatku bola suma úplne iná), na základe akého vyhodnotenia, či majú všetci čo propagujú Mesto Senec povolenie na používanie erbu Mesta Senec. Nesúhlasí s tým, že mať v názve Senec – nie je dostatočná propagácia Mesta Senec.

- podala pozmeňujúci návrh k predloženému návrhu p. Pauera. Dotáciu navrhuje prerozdeliť nasledovne:

<i>MŠK Senec</i>	58.370,-
<i>Basketbal GABKO</i>	20.000,-
<i>Football Academy</i>	31.650,-
<i>ŠK Igram</i>	1.000,-
<i>Volejbal VK GAB</i>	14.800,-
<i>Sport Club Senec</i>	19.000,-

- **PhDr. Mgr. Tomáš Mókoš** – opýtal sa pani poslankyne M. Hudákovvej ako prišla k navrhovaným sumám;

- **Ing. Mária Hudáková** – na “mimoriadnom” zasadnutí MsZ poslanci odsúhlasili uznesením prerozdelenie dotácií. Je to rozhodnutie poslancov. Ďalej je tabuľka z komisie športu, kde podľa prepočítaných bodov Sport Club Senec získal sumu 14.260,- € a potom odporúčaná prepočítaná suma bola 12.276,- € Nakoniec bol predložený návrh, kde bola nulová suma. Keď mohli poslanci navrhnúť navýšenie dotácie pre Homola Sport s.r.o. z 8.400,- na 14.600,- € tak si myslí, že klub ktorý združuje toľko športovcov môže dostať vyššiu dotáciu, ako mu vyšlo zo systému

komisie športu. Keď neprešla suma 20.000,- pre Sportu Club Senec, tak navrhla sumu 19.000,- €

- **PhDr. Mgr. Tomáš Mókoš** – opýtal sa pani Hudákovej, či teda vôbec nerešpektuje systém PAYSY. Poznamenal, že pre Sport Club Senec vyšla zo systému PAYSY výsledná suma vo výške 14.260,- € vtedy, ak by boli údaje korektne zadané. Všetci vieme, že poskytnuté údaje Sport Clubom Senec neboli korektne poskytnuté a zadané;
 - **Ing. Mária Hudáková** – my ako poslanci sme sa tak rozhodli, uvážili sme, že pochybenia nie sú tak závažné, aby dostali nulovú dotáciu;
 - **Ing. Pavol Kvál** – to čo uvádza pani poslankyňa Hudáková sú dve rôzne veci. Pochybenia neboli závažné – ale to boli pochybenia z r. 2023. Pochybenia v predloženej žiadosti o dotáciu na rok 2024 boli dosť závažné. Klub ani raz po sebe neodovzdal dva krát tie isté informácie;
 - **Ing. arch. Richard Pauer** - vyjadril sa k otázkam a vyjadreniam pp. Hudákovej: k predpokladaným číslam komisia prišla tak, že mali tabuľku do ktorej zapisovali počty športovcov, zápasov (údaje, ktoré mali k dispozícii). Pani Hudáková povedala, že bolo odporúčané poskytnúť dotáciu vo výške 14.000,- € a dali 20.000,- €, lebo sa tak rozhodli, a od neho chce zdôvodnenie prečo sa rozhodli za sumu 6.000,- €. Keby prerozdelenie dotácií išlo podľa PAYSY – Sport Club Senec by získal 14.260,- € ale vy ste im prideliť 20.000,- € lebo sta sa tak rozhodli – a to je v poriadku. A odo mňa chcete vedieť, ako som vypočítal sumu 6.000,- € K výslednej sume sme dospeli na základe dát, ktoré sme dostali a exaktne zadali do systému PAYSY. Je to náš poslanecký návrh;
 - **Ing. Ján Pullman** – vyjadril sa, že pracovníčka MsÚ Senec, p. Rebrošová započítala Sport Clubu Senec namiesto jedného turnaja (čo sú aj štyri zápasy) jeden zápas. Na turnaji odohrajú hráči aj štyri zápasy a ona to započítala ako jeden zápas. Myslí si, že pán Gábriš (zástupca Sport Clubu Senec) v počtoch odohraných zápasoch neklamal. Už len tento víkend SHZ organizoval Slovak Handball open, kde klub odohral niekoľko zápasov;
 - **PhDr. Mgr. Tomáš Mókoš** – zaujímal sa, či to boli majstrovské zápasy, lebo podľa neho to boli turnajové zápasy. Do systému PAYSY sa uvádzajú majstrovské zápasy. Preto poprosil pána Pullmana, aby nezavádzal. Ak by všetci uvádzali turnajové zápasy, tak budú mať odohraných tisíce zápasov;
 - **Ing. Ján Pullman** – doteraz narátal odohraných 79 zápasov v tejto sezóne. Myslí si, že narábame s nesprávnymi číslami. Ideme urobiť nespravodlivú vec. Bavíme sa tu o zisteniach, ktoré nie sú potvrdené.
- podal pozmeňujúci návrh dotácie rozdeliť nasledovne:

<i>MŠK Senec</i>	69.000,-
<i>Basketbal GABKO</i>	23.200,-
<i>Football Academy</i>	30.100,-
<i>ŠK Igram</i>	1.000,-
<i>Volejbal VK GAB</i>	13.600,-
<i>Sport Club Senec</i>	9.000,-

- **Ing. Pavol Kvál** – poznamenal, že v predkladanej Výzve č. 7 sa všetkým uznali iba majstrovské zápasy. Ak sa poslanci rozhodnú, že budeme uznávať aj turnajové zápasy, tak uznajme p. Gábrišovi tých 100 zápasov namiesto 50. Ale potom uznajme Football Academy nie 400 ale 900, MŠK nie 400 ale 1500 zápasov. Ak zavedieme to, že budeme klubom uznávať akékoľvek odohrané zápasy, tak sme tam, kde sme boli pred dvomi rokmi, že v tom nebudeme mať poriadok a prehľad. Preto sa vyčlenila Výzva č. 7 (pre kluby, ktoré sú organizované, registrované v zmysle zákona o športe). My sme v tom chceli mať poriadok. Mat' striktne, merateľne, dohľadateľne, potvrditeľne stanovené pravidlá. Sport Club Senec sa môže do budúca prihlásiť do Výzvy č. 6, kde sa mu uznajú aj neregistrovaní hráči, aj turnajové zápasy. Výzva č. 7 bola preto vytvorená, aby sa odfiltrovali veľké kluby a uznané športy;
- p. primátor – dal postupne hlasovať za pozmeňujúce návrhy a za predložený návrh pp. Pauera

pozmeňujúci návrh pp. Márii Hudákovej rozdeliť dotácie nasledovne:

<i>MŠK Senec</i>	58.370,-
<i>Basketbal GABKO</i>	20.000,-
<i>Football Academy</i>	31.650,-
<i>ŠK Igram</i>	1.000,-
<i>Volejbal VK GAB</i>	14.800,-
<i>Sport Club Senec</i>	19.000,-

Hlasovanie:

Za: 6, proti: 12 zdržal sa: 1, neprítomní: 2;

Uvedený návrh nebol schválený

pozmeňujúci návrh pp. Jána Pullmana rozdeliť dotácie nasledovne:

<i>MŠK Senec</i>	69.000,-
<i>Basketbal GABKO</i>	23.200,-
<i>Football Academy</i>	30.100,-
<i>ŠK Igram</i>	1.000,-
<i>Volejbal VK GAB</i>	13.600,-
<i>Sport Club Senec</i>	9.000,-

Hlasovanie:

Za: 7, proti: 8 zdržal sa: 4, neprítomní: 2;

Uvedený návrh nebol schválený

návrh pp. Richarda Pauera rozdeliť dotácie nasledovne:

<i>MŠK Senec</i>	70.500,-
<i>Basketbal GABKO</i>	23.700,-
<i>Football Academy</i>	30.600,-
<i>ŠK Igram</i>	1.000,-

Volejbal VK GAB
Sport Club Senec

14.100,-
6.000,-

Uznesenie MsZ č. 67/2024

- I. MsZ *prerokovalo* návrh rozdelenia dotácií z rozpočtu mesta Senec v roku 2024 v zmysle VZN č. 13/2023 O poskytovaní dotácií z rozpočtu mesta Senec a **Výzvy 7/2024 Podpora športovej činnosti organizovanej športovými klubmi mesta Senec v nosných a uznaných kolektívnych športoch, ktorými sú – futbal, basketbal, hádzaná, volejbal**
- II. MsZ *schvaľuje* rozdelenie dotácií z rozpočtu mesta Senec v roku 2024 v zmysle VZN č. 13/2023 O poskytovaní dotácií z rozpočtu mesta Senec a **Výzvy 7/2024 Podpora športovej činnosti organizovanej športovými klubmi mesta Senec v nosných a uznaných kolektívnych športoch, ktorými sú – futbal, basketbal, hádzaná, volejbal** podľa prílohy k tomuto uzneseniu

Hlasovanie:

Za: 11, proti: 1, zdržal sa: 7, neprítomní: 2;

Uvedený návrh bol schválený

Príloha č. 1 k Uzneseniu MsZ č. 67/2024

Por. číslo		Žiadateľ	Konečný návrh MsZ
1.	Šport – uznané kolektívne športy Basketbal	Gabko n. f.	23 700
2.	Šport – uznané kolektívne športy Futbal	MŠK	70 500
3.	Šport – uznané kolektívne športy Futbal	ŠK Igram	1 000
4.	Šport – uznané kolektívne športy Futbal	Senec Football Academy	30 600
5.	Šport – uznané kolektívne športy Hádzaná	SPORT CLUB Senec	6 000

6.	Šport – uznané kolektívne športy Volejbal	VK GAB Senec	14 100
		Spolu	145 900
		Výzva 7	145 900
		Rezerva	0

6. Záver

Na záver sa p. primátor mesta poďakoval všetkým prítomným za účasť na zasadnutí a rokovanie Mestského zastupiteľstva o 17:30 h ukončil.

.....
Ing. Jarmila Répássyová
prednostka MsÚ

.....
Ing. Pavol Kvál
primátor mesta

Overovatelia zápisnice MsZ v Senci:

Mgr. Rudolf Galambos

.....

Mgr. Peter Príbelský

.....

Zapísala: Bronislava Gašparová
V Senci, dňa 30.02.2024

MESTSKÉ ZASTUPITEĽSTVO

10. júna 2024

Priezvisko, meno, titl.	UZNESENIE													
			2	3	4	5	5	5						
	program	Doplnený program	Správa hl kontrol.	Potvrdenie uznesen.	Predĺženie lehoty	Pozmeň. p. Hudáko	Pozmeň. p. Pullman	Rozdelenie dotácií Výzva 7						
Mgr. Peter Príbelský	Z	Z	Z	P	Z	P	O	Z						
Ing. Rudolf Bittner	Z	Z	Z	P	Z	P	O	Z						
Ľuboš Várady	Z	Z	Z	P	Z	P	O	Z						
Monika Macháčková	Z	Z	Z	P	Z	P	O	Z						
Ing. Mária Hudáková	Z	P	O	Z	O	Z	Z	P						
Jana Turanská	N	N	N	N	N	N	N	N						
Andrea Šlosárová	Z	P	O	Z	O	Z	Z	O						
Ing. Martina Bollová	Z	P	Z	Z	O	Z	Z	O						
Mgr. Iveta Barková	N	N	N	N	N	N	N	N						
Peter Kmeť	Z	P	Z	Z	O	Z	Z	O						
Ing. Ján Pullman	Z	P	Z	Z	O	Z	Z	O						
Eduard Kubala	Z	O	O	O	O	Z	Z	O						
Ing. David Tengeri	Z	O	Z	O	O	O	Z	O						
Mgr. Gyula Bárdos	Z	Z	Z	O	Z	P	P	Z						
PhDr. Gabriella Németh	Z	Z	Z	O	Z	P	P	Z						
Mgr. Rudolf Galambos	Z	Z	Z	O	Z	P	P	Z						
PhDr. Mgr. Tomáš Mókoš	Z	Z	Z	P	Z	P	P	O						
Kristína Harvanová Černayová	Z	Z	Z	P	Z	P	P	Z						
Ing. arch. Richard Pauer	Z	Z	Z	P	Z	P	P	Z						
Ing. Juraj Gubáni	Z	Z	Z	P	Z	P	P	Z						
Ing. Róbert Podolský	Z	Z	Z	P	Z	P	P	Z						
Z – hlasoval za	19	12	16	5	12	6	7	11						
P – hlasoval proti	-	5	-	9	-	12	8	1						
O – zdržal sa hlasovania	-	2	3	5	7	1	4	7						
N – neprítomný	2	2	2	2	2	2	2	2						
☐ - nehlasoval	-	-	-	-	-	-	-	-						