

**Zápisnica**  
**zo zasadnutia Mestského zastupiteľstva v Senci**  
**zo dňa 09. novembra 2006**

Prítomní: podľa prezenčnej listiny

Overovatelia: Ing. Gašpar Józán  
Ing. Ján Winkler

Primátor mesta Ing. Karol Kvál zvolal VI. zasadnutie mestského zastupiteľstva v zmysle zákona č. 369/90 Zb. o obecnom zriadení. Skonštatoval, že na zasadnutí je prítomných 16 poslancov. Z rokovania sa ospravedlnil p. poslanec Mgr. Pavol Škovránek a Ing. Peter Zváč. MUDr. Príbelský sa ospravedlnil, že na zasadnutie príde neskôr. Za overovateľov zápisnice primátor určil Ing. Gašpara Józana a Ing. Jána Winklera. Za zapisovateľku Bronislavu Gašparovú.

**Program**

1. Otvorenie
  2. Kontrola uznesení
  3. Ukončenie mandátu poslanca mestského zastupiteľstva v Senci Kataríny Takáčovej
  4. Zloženie sľubu nového poslanca mestského zastupiteľstva v Senci
  5. Vyhodnotenie Letnej turistickej sezóny v roku 2006
  6. Vyhodnotenie výchovno-vzdelávacích výsledkov v školskom roku 2005/2006
  7. Plán investícií Dalkia Senec a.s. na rok 2007
  8. Prevádzkový poriadok cintorína mesta Senec
  9. Prehodnotenie podmienok prenájmu priestorov na Lichnerovej ul.
  10. Predĺženie lehoty na zaplatenie kúpnej ceny nehnuteľnosti
  11. Prehodnotenie kúpnej ceny pozemku parc. č. 4280/10 a 4280/11
  12. Odpredaj pozemku parc. č. 4295/13
  13. Odpredaj časti nehnuteľnosti parc. č. 713, 720/17, 720/64, 720/65
  14. Odpredaj pozemkov na Slniečnych jazerách parc. č. 2403, 2371/316, 2371/317
  15. Odpredaj pozemku parc. č. 2310/36
  16. Odpredaj pozemku parc. č. 3568/1
  17. Rôzne
  18. Záver
- MUDr. Emese Dobošová – žiadala zaradiť prerokovanie správy Najvyššieho kontrolného úradu do programu. Poslanci odsúhlasili, že správa bude zaradená do programu MsZ, ako bod 16 a.

Za: 14, proti: 0, zdržal sa: 1, neprítomní: 4

- Ing. Winkler – navrhol bod 16 vyradiť z programu rokovania MsZ
- Ing. Agárdy – navrhol tento bod zaradiť do programu na ďalšie rokovanie MsZ, po doplnení materiálov

Za: 14, proti: 0, zdržal sa: 1, neprítomní: 4

- p. Duray – navrhol vymeniť medzi sebou body 5 a 6

Za: 15, proti: 0, zdržal sa: 0, neprítomní: 4

### **3. Ukončenie mandátu poslanca mestského zastupiteľstva v Senci Kataríny Takáčovej z dôvodu odhlásenia z trvalého pobytu**

- p. primátor poďakoval p. Takáčovej za prácu v Mestskom zastupiteľstva

#### **Uznesenie MsZ č. 103/2006**

1. MsZ berie na vedomie ukončenie mandátu poslanca mestského zastupiteľstva v Senci Kataríny Takáčovej z dôvodu odhlásenia sa z trvalého pobytu

### **4. Zloženie sľubu nového poslanca mestského zastupiteľstva v Senci**

#### **Uznesenie MsZ č. 104/2006**

1. MsZ berie na vedomie zloženie sľubu nového poslanca mestského zastupiteľstva v Senci Romana Voška

### **5. Vyhodnotenie výchovno-vzdelávacích výsledkov v školskom roku 2005/2006**

- informoval Mgr. Kubliniak
- p. Nádaský – zaujímal sa aká je spolupráca s Mestskom políciou a ako sa rieši problém s grafitmi.
- Mgr. Venerčanová – riaditeľka ZŠ Tajovského ul. – Grafiti nie sú žiakmi školy. Väčšinou sú to 16 – 17 ročný chlapci. Spolupráca s MsP je dobrá. Ak sa vyskytne problém a zavolajú MsP, policajti prídu v priebehu piatich minút. Počas celého dňa prebiehajú kontroly. Zlá, resp. žiadna spolupráca je so štátnou políciou.

#### **Uznesenie MsZ č. 105/2006**

1. MsZ prerokovalo vyhodnotenie výchovno-vzdelávacích výsledkov v školskom roku 2005/2006
2. MsZ berie na vedomie vyhodnotenie výchovno-vzdelávacích výsledkov v školskom roku 2005/2006

Za: 16, proti: 0, zdržal sa: 0, neprítomní: 3

### **6. Vyhodnotenie Letnej turistickej sezóny v roku 2006**

- informovala Ing. Silvia Škultétyová
- p. Duray – informoval, že komisia Cestovného ruchu prerokovala správu o Letnej turistickej sezóne a poukázala na nesplnenie niektorých bodov. Riaditeľka SCR vysvetlila dôvody nesplnenie a prisľúbila nápravné opatrenia.

#### **Uznesenie MsZ č. 106/2006**

1. MsZ prerokovalo správu o Letnej turistickej sezóne v roku 2006
2. MsZ berie na vedomie správu o Letnej turistickej sezóne v roku 2006

Za: 16, proti: 0, zdržal sa: 0, neprítomní: 3

## **7. Plán investícií Dalkia Senec a.s. na rok 2007**

- informoval Mgr. Ivan Fendek

### **Uznesenie MsZ č. 107/2006**

1. MsZ prerokovalo plán investícií Dalkia Senec a.s. na rok 2007
2. MsZ súhlasí s plánom investícií Dalkia Senec a.s. na rok 2007

Za: 16, proti: 0, zdržal sa: 0, neprítomní: 3

## **8. Prevádzkový poriadok cintorína mesta Senec**

- informoval p. Ladislav Nádaský
- Ing. Józán – Článok 13 – Prístup na pohrebisko – žiadal, aby bolo presne uvedené, kto bude zodpovedný za uzamykanie brán cintorína
- Ing. Kvál – doplní sa Čl. 13, bod 1 - za prístupový režim v cintoríne bude zodpovedné mesto Senec – Mestská polícia
- Ing. Olas – žiadal zmenu v otváracíj dobe cintorína. Poslanci sa dohodli, že cintorín bude v letnom období otvorený: od 06:00 – 22:00 h, a v zimnom období: od 07:00 – 20:00 h
- Ing. Agárdy – navrhol presunúť bod 2 v Čl. 13 do Čl. 14. Poslanci s uvedeným návrhom jednohlasne súhlasili.
- p. Duray – v Čl. 7, bod 6 je potrebné uviesť, že za vybudovanie akejkoľvek stavby na pohrebisku je potrebný písomný súhlas mesta Senec
- Mgr. Németh – žiadala navrhnúť systém usporiadania hrobových miest a osobu za to zodpovednú
- Ing. Kvál – mesto určí človeka, ktorý bude zodpovedný za umiestnenie hrobu
- poslanci doplnili Čl. 14 – Ceny služieb na pohrebisku nasledovne:
  - poplatok za vstup do cintorína pre zhotoviteľov náhrobkov ... 200,- Sk /jeden náhrobok/
  - prenájom hrobového miesta (jeden hrob) ... 500,- Sk/10 rokov
  - prenájom hrobového miesta (dvoj hrob) ... 1.000,- Sk/10 rokov
  - prenájom urnového miesta ... 200,- Sk/10 rokov
  - prenájom detského hrobu ... 250,- Sk/10 rokov
  - prenájom krypty ... 20.000,- Sk/20 rokov

### **Uznesenie MsZ č. 108/2006**

1. MsZ prerokovalo „Prevádzkový poriadok cintorína mesta Senec“
2. MsZ schvaľuje „Prevádzkový poriadok cintorína mesta Senec“ s doplnkami

Za: 17, proti: 0, zdržal sa: 0, neprítomní: 2

## **9. Prehodnotenie podmienok prenájmu priestorov na Lichnerovej ul.**

- informoval p. Polakovič

### **Uznesenie MsZ č. 109/2006**

1. MsZ prerokovalo žiadosť fi. Medinet s.r.o. o zmene podmienok prenájmu priestorov na Lichnerovej ul.
2. MsZ ruší v uznesení MsZ č. 27/2006 dobu nájmu – 5 rokov
3. MsZ určuje dobu nájmu 10 rokov

Za: 16, proti: 0, zdržal sa: 1, neprítomní: 2

## **10. Predĺženie lehoty na zaplataenie kúpnej ceny nehnuteľnosti**

- informoval p. Polakovič – prednosta MsÚ

### **Uznesenie MsZ č. 110/2006**

1. MsZ prerokovalo žiadosť p. Romana Taškého a manž. Daniely o predĺženie lehoty na zaplataenie kúpnej ceny nehnuteľnosti určenej uznesením MsZ č. 12/2006 zo dňa 16.02.2006
2. MsZ ruší bod 3 a 4 uznesenia MsZ č. 12/2006 zo dňa 12.06.2006
3. MsZ v uznesení MsZ č. 12/2006 bod 3 určuje lehotu na zaplataenie kúpnej ceny do 28.02.2007
4. Po uplynutí lehoty uvedenej v bode 3 a nesplnení podmienok, uznesenie stráca platnosť

Za: 16, proti: 0, zdržal sa: 0, neprítomní: 3

## **11. Prehodnotenie kúpnej ceny pozemku parc. č. 4280/10 a 4280/11**

- informoval p. Polakovič

### **Uznesenie MsZ č. 111/2006**

1. MsZ prerokovalo žiadosť p. Roberta Kohlmana a manž. Karin o prehodnotenie kúpnej ceny pozemkov parc. č. 4280/10 o výmere 119 m<sup>2</sup> a parc. č. 4280/11 o výmere 227 m<sup>2</sup>
2. MsZ ruší uznesenie MsZ č. 63/2006 zo dňa 15.06.2006
5. MsZ prerokovalo odpredaj pozemkov parc. č. 4280/10 o výmere 119 m<sup>2</sup> a parc. č. 4280/11 o výmere 227 m<sup>2</sup> vytvorená geometrickým plánom č. 13/2004 Ing. M. Vaškovou zo dňa 10.02.2004 pre Roberta Kohlmana a manž. Karin za sumu 173.000,- Sk (500,- Sk/m<sup>2</sup>)
6. MsZ súhlasí s odpredajom pozemkov parc. č. 4280/10 o výmere 119 m<sup>2</sup> a parc. č. 4280/11 o výmere 227 m<sup>2</sup> pre Roberta Kohlmana a manž. Karin za sumu 173.000,- Sk
7. MsZ určuje lehotu na zaplataenie kúpnej ceny do 6 mesiacov odo dňa schválenia tohto uznesenia
8. Po uplynutí lehoty uvedenej v bode 5 a nesplnení podmienok, uznesenie stráca platnosť

Za: 16, proti: 0, zdržal sa: 0, neprítomní: 3

## **12. Odpredaj pozemku parc. č. 4295/13**

- informoval Ing. Karol Kvál

### **Uznesenie MsZ č. 112/2006**

1. MsZ prerokovalo návrh na odpredaj pozemku, parcely vytvorenej geometrickým plánom č. 259/2003 vytvoreným GEOTOP Ing. Michalom Ležákom, parc. č. 4295/13 o výmere 242 m<sup>2</sup> pre MUDr. Jána Borsuka a manž. MUDr. Janu za sumu 121.000,- Sk (500,- Sk/m<sup>2</sup>)

2. MsZ súhlasí s odpredajom pozemku parc. č. 4295/13 o výmere 242 m<sup>2</sup> pre MUDr. Jána Borsuka a manž. MUDr. Janu za sumu 121.000,- Sk
3. MsZ určuje lehotu na zaplatenie kúpnej ceny do 6 mesiacov odo dňa schválenia tohto uznesenia
4. Po uplynutí lehoty uvedenej v bode 3 a nesplnení podmienok, uznesenie stráca platnosť

Za: 17, proti: 0, zdržal sa: 0, neprítomní: 2

### **13. Odpredaj časti nehnuteľnosti parc. č. 713, 720/17, 720/64, 720/65**

- informoval Ing. Karol Kvál

#### **Uznesenie MsZ č. 113/2006**

1. MsZ ruší uznesenie MsZ č. 67/2006 zo dňa 15.06.2006
2. MsZ prerokovalo návrh na odpredaj časti z pozemkov parc. č. 713, 720/17, 720/64, 720/65, parcel vytvorených podľa geometrického plánu č. 10/2006 vyhotoveným GEOTOP, Ing. Michalom Ležákom pre
  - A. Petra Mókoša v podiele 5623/36556 za sumu 21.527,- Sk (150,- Sk/m<sup>2</sup>)
  - B. Ľubomíra Farkaša v podiele 5297/36556 za sumu 20.279,- Sk (150,- Sk/m<sup>2</sup>)
3. MsZ súhlasí s odpredajom pozemku ako je uvedené v bode 2
4. MsZ určuje lehotu na zaplatenie kúpnej ceny do 6 mesiacov odo dňa schválenia tohto uznesenia
5. Po uplynutí lehoty uvedenej v bode 4 a nesplnení podmienok, uznesenie stráca platnosť

Za: 16, proti: 0, zdržal sa: 0, neprítomní: 3

### **14. Odpredaj pozemkov na Slnčných jazerách parc. č. 2403, 2371/316, 2371/317**

- informoval Ing. Karol Kvál

#### **Uznesenie MsZ č. 114/2006**

1. MsZ prerokovalo návrh na odpredaj pozemku, parcel vytvorených geometrickým plánom č. 73/2006 vyhotoveným Zoltánom Kupkovičom, GEODETIKA, s.r.o. diel č. 1 o výmere 8 m<sup>2</sup>, pričlenených k parc. č. 2403, diel č. 2 o výmere 41 m<sup>2</sup> pričlenených k parc. č. 2371/316, diel č. 3 o výmere 30 m<sup>2</sup> pričlenených k parc. č. 2371/317, diel č. 5 o výmere 1 m<sup>2</sup> pričlenený k parc. č. 2371/317 pre Jaroslavu Ftorkovú za sumu 200.000,- Sk (2.500,- Sk/m<sup>2</sup>) s podmienkou, že sa preberá poznámka z listu vlastníctva – právo prechodu cez pozemok vlastníkom chaty súpisné číslo 2791 postavenej na parc. č. 2380
2. MsZ súhlasí s odpredajom podľa návrhu uvedenom v bode 1
3. MsZ určuje lehotu na zaplatenie kúpnej ceny do 6 mesiacov odo dňa schválenia tohto uznesenia
4. Po uplynutí lehoty uvedenej v bode 3 a nesplnení podmienok, uznesenie stráca platnosť

Za: 17, proti: 0, zdržal a: 0, neprítomní: 2

## **15. Odpredaj pozemku parc. č. 2310/36**

- informoval Ing. Karol Kvál

### **Uznesenie MsZ č. 115/2006**

1. MsZ prerokovalo návrh na odpredaj pozemku, parcely vytvorenej geometrickým plánom č. 39/2006 vyhotoveným Ing. Jánom Letkom , GEO-KA, parc. č. 2310/36 o výmere 139 m<sup>2</sup> pre Záhorácke pekárne a cukrárne, a.s. Malacky za sumu 278.000,- Sk (2.000,- Sk/m<sup>2</sup>)
2. MsZ súhlasí s odpredajom pozemku parc. č. 2310/36 o výmere 139 m<sup>2</sup> pre Záhorácke pekárne a cukrárne, a.s., Malacky za sumu 278.000,- Sk
3. MsZ určuje lehotu na zaplatenie kúpnej ceny do 6 mesiacov odo dňa schválenia tohto uznesenia
4. Po uplynutí lehoty uvedenej v bode 3 a nesplnení podmienok, uznesenie stráca platnosť

Za: 17, proti: 0, zdržal sa: 0, neprítomní: 2

### **16 a. Protokol o výsledku kontroly Najvyššieho kontrolného úradu SR**

- bližšie informoval a vysvetlil jednotlivé body kontroly p. Henrich Polakovič a Ing. Karol Kvál
- MUDr. Dobošová – žiadala uviesť konkrétne osoby, ktoré boli zodpovedné za nedodržanie zákona. Zaujímala sa aké dôsledky budú vyvolané voči týmto zodpovedným osobám.
- Ing. Podolská - požiadala hlavnú kontrolórku Ing. Kakašovou, aby sa vyjadrila k predmetnému protokolu
- Ing. Kakašová – uvedený protokol nemám k dispozícii
- Ing. Podolská – zaujímala sa prečo nebola zmena podmienok nájmu – bufety na Slniečnych jazerách Juh - prejednaná na MsZ
- MUDr. Príbelký navrhol vypracovať do ďalšieho MsZ návrh Všeobecného záväzného nariadenia – Zásady hospodárenia s majetkom mesta. Navrhol, aby všetky zmluvy o prenájme boli prejednané na Mestskom zastupiteľstve.

### **Uznesenie MsZ č. 116/2006**

1. MsZ prerokovalo Protokol o výsledku kontroly Najvyššieho kontrolného úradu SR v meste Senec
2. MsZ berie na vedomie Protokol o výsledku kontroly Najvyššieho kontrolného úradu v meste Senec a s návrhom opatrení na odstránenie nedostatkov

Za: 13, proti: 0, zdržal sa: 3, neprítomní: 3

### **Uznesenie MsZ č. 117/2006**

1. MsZ prerokovalo návrh p. poslanca MUDr. Príbelského prehodnotiť na budúcom zasadnutí Mestského zastupiteľstva Všeobecné záväzné nariadenie – Zásady hospodárenia s majetkom mesta
2. MsZ súhlasí s návrhom p. poslanca MUDr. Príbelkého
3. MsZ ukladá prednostovi zabezpečiť uznesenie MsZ

Za: 16, proti: 0, zdržal sa: 0, neprítomní: 3

## 17. Rôzne

- Ing. Križko predložil žiadosť fy Davidson Holding, s.r.o. o záväzné stanovisko k umiestnení stavby – „Obytná zóna Východ, Boldocká cesta – 48 rodinných domov“
- MUDr. Príbelský a Ing. Agárdy – navrhli materiál nezaradiť na rokovanie, nakoľko nebol prejednaný na zasadnutí Mestskej rady a nesplnil podmienky, ktoré im uložila komisia výstavby
  
- Ing. Józán – požiadal o vrátenie sochy Sv. Trojice na pôvodné miesto (Pincesor)
- poslanci požiadali primátora, aby získal cenové ponuky na reštaurovanie sochy a aby sa socha dala reštaurovať a umiestnila sa na pôvodné miesto
- Ing. Józán – informoval prítomných o úspechu samostatne hospodáriaceho roľníka zo Senca - Zdenka Černaja, ktorý sa umiestnil na druhom mieste v rámci Slovenska ako samostatne hospodáriaci roľník za rok 2005 – Top Agro
  
- Ing. Klokner – zaujímal sa v akom stave je trestné stíhanie na jeho fi Verejnoprospešný podnik Senec a.s.
- Ing. Kvál – „do dnešného dňa nám neodpovedali. Je dané odvolanie. Stojí to na orgánoch činných v trestnom konaní“
- Ing. Klokner – „ja mám trochu iný názor. Poprosím JUDr. Pavloviča, aby Vás informoval o danej situácii“
- JUDr. Pavlovič – „p. primátor ja mám vyjadrenie generálnej prokuratúry z 16. decembra 2005, kde p. JUDr. Šumichrast na opakovaný podnet právneho zástupcu JUDr. Holíča, odpovedal jednoznačne, že trestné stíhanie voči štatutárnemu zástupcovi spoločnosti Verejnoprospešný podnik, a.s. je zastavené. Prvý podnet bol zamietnutý ako nedôvodný, druhý podnet vzhľadom k tomu, že bol obsahovo toho istého formátu, bol zamietnutý tiež. Mňa by zaujímalo prečo poslancom mestského zastupiteľstva, nebol tento materiál predložený a odovzdaný napriek tomu, že bez takmer siedmych dní, je rok starý. Je tu zrejmé z prílohovej časti, že sa to zasiela mestu Senec, v zastúpení advokáta JUDR. Holíča. Zaujímalo by ma nakoľko sú efektívne takto zbytočne vynaložené finančné prostriedky, ktoré opakujú opakovaný podnet napriek tomu, že je zrejmé, že konanie je zastavené. Zaujímalo by ma, aký je dôvod, resp. aká je motivácia na to, že sa poslancom mestského zastupiteľstva vyše roka zatajuje to, že trestné konanie pre trestný čin podvodu, z ktorého bol obvinený štatutárny zástupca spoločnosti VPP Senec, a.s., je právoplatne zastavené, neexistuje žiadny riadny ani mimoriadny prostriedok, ktorý by tento stav zvrátil. Prečo si primátor mesta Senec zväzil nepostúpiť informácie o tomto stave poslancom mestského zastupiteľstva? Aká je efektívnosť vynaložených finančných prostriedkov na takéto právne zastúpenie, kde už pred viac ako rok a pol bolo jednoznačne zrejmé, že uvedené trestné oznámenie bolo dané absolútne nedôvodne a na základe

nepodložených faktov? To isté pochopiteľne platí aj o ostatných trestných oznámeniach pán primátor, ktoré si dával na Ing. Elšíka, ktoré zhodou okolností dopadli tiež tak isto, ako toto. Čiže všetky tie trestné oznámenia, resp. všetky tie trestné konania, ktoré boli začaté, boli skončené a vzhľadom k tomu, čo si teraz odpovedal mám pocit, že poslanci mestského zastupiteľstva, taktiež nie sú informovaní o tom, že akékoľvek trestné konanie proti či už voči Ing. Elšíkovi alebo Ing. Kloknerovi je právoplatne zastavené, je to nezvratné niet tam žiadneho riadneho ani mimoriadneho lokálneho prostriedku, ktorý by tento stav zvrátil. Čiže na toto by som ťa poprosil, keby si mi osobne odpovedal.“

- Ing. Kvál – „trvám na tom a som presvedčený o tom, že tam prišlo k duplicitnému fakturovaniu. A tie škody, ktoré vznikli tam boli. Našli sa nové okolnosti a my sme na základe týchto nových okolností obnovili proces“.
- JUDr. Pavlovič – „čiže mám to chápať tak pán primátor, že bolo podané nové trestné oznámenie. Lebo dovoľm si ukázať poslancom mestského zastupiteľstva rozhodnutie o zastavení konania a napriek tomu nám tu p. primátor tvrdí, že sa vo veci koná, pričom od 16. decembra 2005 je zrejmé, že uvedená písomnosť bola doručená právnomu zástupcovi mesta, z ktorej je jednoznačne zrejmé, že neexistuje žiadny zákonný prostriedok, ktorý by mohol tento stav zvrátiť. Čiže ja sa pýtam, že prečo sú poslanci mestského zastupiteľstva zavádzaní ohľadne tejto skutočnosti a prečo sú poslanci MsZ neinformovaní o tak významnej skutočnosti, ako je neúspech trestného oznámenia v súvislosti s trestným konaním ohľadne trestného činu podvodu, ktorého sa mal dopustiť štatutárny zástupca VPP Senec, a.s. kde sa jedná o 5,6 mil. Sk. Ja si myslím, že to je dostatočne veľká skutočnosť na to, aby poslanci MsZ boli informovaní o priebehu úspechu kauzy.“
- Ing. Kvál – „Totižto pán vyšetrovateľ Závadský, keď išiel do civilu tak vzniesol obvinenie. To bolo 29.02. P. vyšetrovateľ Gég nastúpil 01.03., vybral uznesenia, zamenil ich vlastnými uzneseniami a my sme proti tomu dali sťažnosť. Uznesenia, ktoré dal p. Závadský zmizli. A nikto sa s nimi nikdy nezaoberal. A naraz sa objavili uznesenia, ktoré vydal p. Gég a sám si ich zrušil behom 14 dní.“
- JUDr. Pavlovič – „p. primátor, ak dovoľíš ja odcitujem priamo z upovedomenia generálnej prokuratúry, kde sa pojednáva aj o tejto skutočnosti: Uznesenie podľa § 163 ods. 1 trestného poriadku, spis. zn. KÚJP-379 OVK 2003 č. 1 8 vyšetrovacieho spisu, bolo vydané dňa 01.02.2005. Či je o jeho vydaní, dátume jeho vydania iný záznam v protokole vydaných rozhodnutí je právne irelevantné zistenie pre posúdenie platnosti takéhoto rozhodnutia. Čiže akákoľvek dátumová nezhoda, ktorú sa snažíte dokázať p. primátor namietat' je tu jednoznačne zmätená zo stola z toho dôvodu. Že sa jedná o právne irelevantnú skutočnosť. Je tu upovedomenie o opakovanom podnete, ktoré hovorí o tom, že táto vec je raz a navždy skončená a zabudnutá. Ešte raz poprosím p. primátor, keby si ma informoval resp. poslancov MsZ prečo sa rok táto vec drží v šuflíku? Prečo sa rok o tejto veci neinformuje.“
- Ing. Kvál – „JUDr. Holíč vypracoval materiál (námietky na stratenie tých vecí a vydanie nových) a rok sme nedostali odpoveď z inšpekcie.“
- Ing. Klokner – „keď som tu bol v marci tohto roku, vtedy ste hovorili toto isté čo ste teraz opakovali a povedali ste, že sa na to pozriete. Tak od toho marca ste to nezistili?“



- JUDr. Pavlovič – citoval rozhodnutie: „v uvedenej veci zasielam v prílohe označené spisové materiály s tým, že opakovaný podnet mesta Senec v zastúpení advokáta JUDr. Holíča som ako nedôvodný odložil.“
- Ing. Kvál – my sme sa na to odvolali
- JUDr. Pavlovič – nie je možné odvolanie
- JUDr. Kolenová – „my to nemáme doručené. Možno to má JUDr. Holíč, ale teraz to nevieme.“
- JUDr. Pavlovič – „práve v tejto súvislosti sa p. Kolenová pýtam, nakoľko sú efektívne vynaložené finančné prostriedky na právne zastupovanie mesta zo strany JUDr. Holíča, keď JUDr. Holíč ako ste sama povedali rok nepovažuje za potrebné informovať svojho klienta, to znamená mesto Senec o tom, že takýto významný dokument existuje. Práve v tejto súvislosti sa pýtam, koľko stálo právne zastúpenie zo strany JUDr. Holíča mesto. Lebo to je neefektívne právne zastúpenie. Je to adhézne konanie, kde mesto by malo vystupovať ako poškodený. Ja si myslím, že od JUDr. Holíča si mesto zaslúži aspoň toľko, aby ho informoval, že rok takéto niečo existuje. V tejto súvislosti sa pýtam, keby sa nejakým spôsobom zverejnilo, koľko pán JUDr. Holíč za takéto plnohodnotné zastúpenie dostal vyplatené ako právny zástupca poškodeného v adhéznom konaní.“
- Ing. Kvál – „v tom nevidím problém zverejniť. Vyzveme JUDr. Holíča v akom je to stave, a dám vám vedieť.“
- JUDr. Pinnel – „ako je možné, že mesto Senec odpredalo svoj majetok za sumu 1.000,- Sk /byt v minulom období bez toho, aby tu bolo nejaké uznesenie MsZ. Mimo tých 10 bytov, ktorých bolo vybratých príslušnom komisiou bolo odpredaných ďalších osem bytov, na ktoré nie je uznesenie zastupiteľstva, v takom slova zmysle ako uznesenie má vyzerieť. Pán kolega dáte mi za pravdu, že uznesenie musí mať nejaké náležitosti. Pokiaľ sa ktokoľvek odvoláva na uznesenie č. 60, kde sa konštatuje, že MsZ schvaľuje postup pri odpredaji bytov, kde nie je ani počet bytov, to znamená že môže MsZ resp. štatutár podpísať kúpno-predajné zmluvy v akomkoľvek počte na tieto byty. Ja by som bol veľmi rád, keby som na tieto otázky mohol dostať odpoveď. Upozorňujem samozrejme na rozsudok najvyššieho súdu sp. značky 3 odo 21/2002, kde sa konštatuje, že majetkové úkony o ktorých prislúcha rozhodovať mestskému zastupiteľstvu sú pre mesto záväzné len v prípade predchádzajúceho kladného rozhodnutia tohto zastupiteľstva. Bez takéhoto rozhodnutia primátor nemôže v uvedených prípadoch urobiť platný právny úkon za obec. Tak sa pýtam, ako je možné, že aj ja, ako obyvateľ a občan tohto mesta som bol poškodený tým, že bez súhlasu zastupiteľstva bol majetok odpredaný za 1.000,- Sk. Pokiaľ budem úplne zachádzať do detailov, musím jednoznačne povedať, že ani tá kúpna cena na jednotlivé byty do dnešného dňa mestu Senec vyplatená nebola. Tak sa pýtam, páni zástupcovia, ako je toto možné, že to ste to od roku 1998 prešli tichým mlčaním. Nespravili ste pre túto vec absolútne nič, až kým prišiel pán primátor Ing. Karol Kvál a po prevzatí funkcie tento problém začal riešiť. Chcel by som od vás na toto odpoveď, pretože toto bude prezentovať aj vo svojom volebnom programe.“
- JUDr. Pavlovič – „budem reagovať na slová p. Pinnela. Pán JUDr. Pinnel pravdepodobne v zápale vášho prednesu Vám unikla jedna najpodstatnejšia skutočnosť a síce tá, že trestné oznámenie, resp. trestné konanie, ktoré bolo zahájené na základe podnetu p. Ing. Kvála, ako najvyššieho zástupcu mesta Senec, bolo takisto právoplatne a vykonateľne zastavené. Poukazujem tu na tú

skutočnosť, že tieto skutočnosti sú takisto zrejmé a známe. Je to zas len otázka frazeológie. Dostávame sa tu presne na rovinu posudzovania protokolu Najvyššieho kontrolného úradu, kde je otázka uhlu pohľadu iná, na právoplatné a vykonateľné rozhodnutie, ako orgán ktorý je oprávnený a kompetentný v tejto veci rozhodovať. Poukazujem na to, že v tejto súvislosti s nezákonným predajom bytov bolo právoplatne a vykonateľne rozhodnuté. Trestné stíhanie voči osobe Ing. Elšíka bolo zastavené. Avšak je tu jeden výrazný moment, o ktorom sa tu doteraz nehovorilo a o ktorom pravdepodobne páni poslanci nevedia. Ing. Elšík podal trestné oznámenie na Ing. Kvála pre trestný čin ohovárania, pre trestný čin krivej výpovede. Takže Ing. Kvál je od deviateho mesiaca tohto roku trestne stíhaný. Čiže keď ste povedali pán doktor A, mali ste povedať aj B. Sú to skutočnosti, ktoré sú zas takpovediac v kráľovstve krivých zrkadiel. Zdôraznili ste, že ako občan mesta Senec, že sa tu predávali byty v rozpore s uznesením MsZ, resp. spochybňujete existenciu uznesenia MsZ č. 60/2001. Ale zabudli ste povedať veľmi významnú skutočnosť, že o tejto kauze orgány činné v trestnom konaní rozhodovali a rozhodli tak, že ju zastavili. Zabudli ste povedať aj to, že Ing. Elšík sa cítil dotknutý takýmto konaním pána primátora Ing. Kvála a podal trestné oznámenie. To trestné oznámenie vyústilo do trestného stíhania Ing. Kvála, ktorý je stíhaný za tri skutkové podstaty: krivá výpoveď, krivé obvinenie a ohováranie. Ale o tom sa tu nejako nehovorí. Zaoberajme sa problematikou komplexne a povedzme vyvážene všetky fakty. Lebo pokiaľ tu fakty prednášame jednostranne a tendenčne, tak ako je tu snaha z vašej strany, potom poslanci MsZ majú skreslený obraz. Keď sme povedali A, áno bolo iniciované trestné oznámenie a trestné konanie ohľadne bytov, toto bolo právoplatne zastavené a ako odozva na to je súčasný aktuálny stav ten, že p. primátor Ing. Kvál je stíhaný za tri skutkové podstaty práve v tejto súvislosti.“

- JUDr. Pinnel – „som udivený tým, že vy mi hovoríte, že musím povedať B. Odkiaľ mám vedieť, že kto na koho podáva trestné oznámenie. Myslíte si, že to je verejné fórum?“
- Ing. Kvál – „som rád, že ste mi to oznámili, že som trestne stíhaný, lebo do dnešného dňa som od nikoho nič nedostal. Som rád, že sa môžem pripraviť. Ale myslím si, že keď z mestského majetku zmizne 16 bytov a do dnešného dňa nie je zaplatená ani koruna, nemôže to byť v poriadku.“
  
- MUDr. Dobošová – zaujímala sa o vydanie mestských novín Senčan a možná prezentácia kandidátov na komunálne voľby 2006 v týchto novinách
- Mgr. Lauková – bude vydané mimoriadne „volebné“ číslo časopisu Senčan, kde pre záujemcov bude poskytnutá bezplatná prezentácia kandidátov za poslanca mestského zastupiteľstva a primátora mesta. Uzávierka podania inzercie – voľby 2006 je do 15. novembra 2006. Materiál je potrebné dodať do redakcie Senčan.
  
- Ing. Józán – Niektoré ulice v meste sú nedostatočne označené (napr. Tehelná, ul. Fraňa Kráľa). Požiadala, aby tieto nedostatky boli do začatia volieb odstránené.

- Mgr. Németh – zaujímala sa či odpadové nádoby na psie exkrementy budú umiestnené aj na Slniečnych jazerách
- Ing. Kvál – zatiaľ sme objednali 5 takýchto nádob, ktoré skúšobne umiestnime v meste na najkritickejších miestach (najväčší výskyt psov)
- Ing. Kvál – pozval všetkých poslancov na mimoriadne zastupiteľstvo, ktoré sa bude konať 16.11.2006 o 17:00 h v reštaurácii Nostalgia

Ing. Kvál poďakoval prítomným za účasť a rokovanie mestského zastupiteľstva ukončil.

**Henrich Polakovič**  
prednosta MsÚ

**Ing. Karol Kvál**  
primátor mesta

Overovatelia:

**Ing. Gašpar Józán**

**Ing. Ján Winkler**

Zapisovateľka:

Bronislava Gašparová

**Výpis z uznesení Mestského zastupiteľstva  
zo dňa 09. novembra 2006**

**Uznesenie MsZ č. 109/2006**

1. MsZ prerokovalo žiadosť fi. Medinet s.r.o. o zmene podmienok prenájmu priestorov na Lichnerovej ul.
2. MsZ ruší v uznesení MsZ č. 27/2006 dobu nájmu – 5 rokov
3. MsZ určuje dobu nájmu 10 rokov

Za: 16, proti: 0, zdržal sa: 1, neprítomní: 2

**Ing. Karol K v á l**  
**primátor mesta**

Za správnosť:  
B. Gašparová

**Výpis z uznesení Mestského zastupiteľstva  
zo dňa 09. novembra 2006**

**Uznesenie MsZ č. 110/2006**

1. MsZ prerokovalo žiadosť p. Romana Taškého a manžel. Daniely o predĺženie lehoty na zaplataenie kúpnej ceny nehnuteľnosti určenej uznesením MsZ č. 12/2006 zo dňa 16.02.2006
2. MsZ ruší bod 3 a 4 uznesenia MsZ č. 12/2006 zo dňa 12.06.2006
3. MsZ v uznesení MsZ č. 12/2006 bod 3 určuje lehotu na zaplataenie kúpnej ceny do 28.02.2007
4. Po uplynutí lehoty uvedenej v bode 3 a nesplnení podmienok, uznesenie stráca platnosť

Za: 16, proti: 0, zdržal sa: 0, neprítomní: 3

**Ing. Karol K v á l**  
**primátor mesta**

Za správnosť:  
B. Gašparová

**Výpis z uznesení Mestského zastupiteľstva  
zo dňa 09. novembra 2006**

**Uznesenie MsZ č. 111/2006**

1. MsZ prerokovalo žiadosť p. Roberta Kohlmana a manžel. Karin o prehodnotenie kúpnej ceny pozemkov parc. č. 4280/10 o výmere 119 m<sup>2</sup> a parc. č. 4280/11 o výmere 227 m<sup>2</sup>
2. MsZ ruší uznesenie MsZ č. 63/2006 zo dňa 15.06.2006
3. MsZ prerokovalo odpredaj pozemkov parc. č. 4280/10 o výmere 119 m<sup>2</sup> a parc. č. 4280/11 o výmere 227 m<sup>2</sup> vytvorená geometrickým plánom č. 13/2004 Ing. M. Vaškovou zo dňa 10.02.2004 pre Roberta Kohlmana a manžel. Karin za sumu 173.000,- Sk (500,- Sk/m<sup>2</sup>)
4. MsZ súhlasí s odpredajom pozemkov parc. č. 4280/10 o výmere 119 m<sup>2</sup> a parc. č. 4280/11 o výmere 227 m<sup>2</sup> pre Roberta Kohlmana a manžel. Karin za sumu 173.000,- Sk
5. MsZ určuje lehotu na zaplatenie kúpnej ceny do 6 mesiacov odo dňa schválenia tohto uznesenia
6. Po uplynutí lehoty uvedenej v bode 5 a nesplnení podmienok, uznesenie stráca platnosť

Za: 16, proti: 0, zdržal sa: 0, neprítomní: 3

**Ing. Karol K v á l**  
**primátor mesta**

Za správnosť:  
B. Gašparová

**Výpis z uznesení Mestského zastupiteľstva  
zo dňa 09. novembra 2006**

**Uznesenie MsZ č. 112/2006**

1. MsZ prerokovalo návrh na odpredaj pozemku, parcely vytvorenej geometrickým plánom č. 259/2003 vytvoreným GEOTOP Ing. Michalom Ležákom, parc. č. 4295/13 o výmere 242 m<sup>2</sup> pre MUDr. Jána Borsuka a manž. MUDr. Janu za sumu 121.000,- Sk (500,- Sk/m<sup>2</sup>)
2. MsZ súhlasí s odpredajom pozemku parc. č. 4295/13 o výmere 242 m<sup>2</sup> pre MUDr. Jána Borsuka a manž. MUDr. Janu za sumu 121.000,- Sk
3. MsZ určuje lehotu na zaplatenie kúpnej ceny do 6 mesiacov odo dňa schválenia tohto uznesenia
4. Po uplynutí lehoty uvedenej v bode 3 a nesplnení podmienok, uznesenie stráca platnosť

Za: 17, proti: 0, zdržal sa: 0, neprítomní: 2

**Ing. Karol K v á l**  
**primátor mesta**

Za správnosť:  
B. Gašparová

**Výpis z uznesení Mestského zastupiteľstva  
zo dňa 09. novembra 2006**

**Uznesenie MsZ č. 113/2006**

1. MsZ ruší uznesenie MsZ č. 67/2006 zo dňa 15.06.2006
2. MsZ prerokovalo návrh na odpredaj časti z pozemkov parc. č. 713, 720/17, 720/64, 720/65, parciel vytvorených podľa geometrického plánu č. 10/2006 vyhotoveným GEOTOP, Ing. Michalom Ležákom pre
  - A. Petra Mókoša v podiele 5623/36556 za sumu 21.527,- Sk (150,- Sk/m<sup>2</sup>)
  - B. Ľubomíra Farkaša v podiele 5297/36556 za sumu 20.279,- Sk (150,- Sk/m<sup>2</sup>)
3. MsZ súhlasí s odpredajom pozemku ako je uvedené v bode 2
4. MsZ určuje lehotu na zaplatenie kúpnej ceny do 6 mesiacov odo dňa schválenia tohto uznesenia
5. Po uplynutí lehoty uvedenej v bode 4 a nesplnení podmienok, uznesenie stráca platnosť

Za: 16, proti: 0, zdržal sa: 0, neprítomní: 3

**Ing. Karol K v á l  
primátor mesta**

Za správnosť:  
B. Gašparová



**Výpis z uznesení Mestského zastupiteľstva  
zo dňa 09. novembra 2006**

**Uznesenie MsZ č. 114/2006**

1. MsZ prerokovalo návrh na odpredaj pozemku, parciel vytvorených geometrickým plánom č. 73/2006 vyhotoveným Zoltánom Kupkovičom, GEODETIKA, s.r.o. diel č. 1 o výmere 8 m<sup>2</sup>, pričlenených k parc. č. 2403, diel č. 2 o výmere 41 m<sup>2</sup> pričlenených k parc. č. 2371/316, diel č. 3 o výmere 30 m<sup>2</sup> pričlenených k parc. č. 2371/317, diel č. 5 o výmere 1 m<sup>2</sup> pričlenený k parc. č. 2371/317 pre Jaroslavu Ftorkovú za sumu 200.000,- Sk (2.500,- Sk/m<sup>2</sup>) s podmienkou, že sa preberá poznámka z listu vlastníctva – právo prechodu cez pozemok vlastníkom chaty súpisné číslo 2791 postavenej na parc. č. 2380
2. MsZ súhlasí s odpredajom podľa návrhu uvedenom v bode 1
3. MsZ určuje lehotu na zaplatenie kúpnej ceny do 6 mesiacov odo dňa schválenia tohto uznesenia
4. Po uplynutí lehoty uvedenej v bode 3 a nesplnení podmienok, uznesenie stráca platnosť

Za: 17, proti: 0, zdržal a: 0, neprítomní: 2

**Ing. Karol K v á l**  
**primátor mesta**

Za správnosť:  
B. Gašparová

**Výpis z uznesení Mestského zastupiteľstva  
zo dňa 09. novembra 2006**

**Uznesenie MsZ č. 115/2006**

1. MsZ prerokovalo návrh na odpredaj pozemku, parcely vytvorenej geometrickým plánom č. 39/2006 vyhotoveným Ing. Jánom Letkom , GEO-KA, parc. č. 2310/36 o výmere 139 m<sup>2</sup> pre Záhorácke pekárne a cukrárne, a.s. Malacky za sumu 278.000,- Sk (2.000,- Sk/m<sup>2</sup>)
2. MsZ súhlasí s odpredajom pozemku parc. č. 2310/36 o výmere 139 m<sup>2</sup> pre Záhorácke pekárne a cukrárne, a.s., Malacky za sumu 278.000,- Sk
3. MsZ určuje lehotu na zaplatenie kúpnej ceny do 6 mesiacov odo dňa schválenia tohto uznesenia
4. Po uplynutí lehoty uvedenej v bode 3 a nesplnení podmienok, uznesenie stráca platnosť

Za: 17, proti: 0, zdržal sa: 0, neprítomní: 2

**Ing. Karol K v á l**  
**primátor mesta**

Za správnosť:  
B. Gašparová

**Výpis z uznesení Mestského zastupiteľstva  
zo dňa 09. novembra 2006**

**Uznesenie MsZ č. 116/2006**

1. MsZ prerokovalo Protokol o výsledku kontroly Najvyššieho kontrolného úradu SR v meste Senec
2. MsZ berie na vedomie Protokol o výsledku kontroly Najvyššieho kontrolného úradu v meste Senec a s návrhom opatrení na odstránenie nedostatkov

Za: 13, proti: 0, zdržal sa: 3, neprítomní: 3

**Ing. Karol K v á l**  
**primátor mesta**

Za správnosť:  
B. Gašparová

**Výpis z uznesení Mestského zastupiteľstva  
zo dňa 09. novembra 2006**

**Uznesenie MsZ č. 117/2006**

1. MsZ prerokovalo návrh p. poslanca MUDr. Príbelského prehodnotiť na budúcom zasadnutí Mestského zastupiteľstva Všeobecné záväzné nariadenie – Zásady hospodárenia s majetkom mesta
2. MsZ súhlasí s návrhom p. poslanca MUDr. Príbelkého
3. MsZ ukladá prednostovi zabezpečiť uznesenie MsZ

Za: 16, proti: 0, zdržal sa: 0, neprítomní: 3

**Ing. Karol Kvál**  
primátor mesta

Za správnosť:  
B. Gašparová