

Z á p i s n i c a

z rokovania Mestského zastupiteľstva v Senci, zo dňa 29. 2. 2016

Prítomní: podľa priloženej prezenčnej listiny

Overovatelia: p. Jana Turanská

Ing. Mikuláš Bertok

Primátor mesta Ing. Karol Kvál zvolal zasadnutie mestského zastupiteľstva v zmysle zákona č. 369/90 Zb. o obecnom zriadení, ohľadom materiálu „Protest prokurátora proti uzneseniu MsZ v Senci č. 114/2014, zo dňa 30. 10. 2014“, ktorý bol stiahnutý z rokovania MsZ, konaného dňa 11. 2. 2016.

Za overovateľov zápisnice boli určení pp. Jana Turanská a Ing. Mikuláš Bertok. Za zapisovateľku bola určená p. Gabriela Bernadičová. Z rokovania sa ospravedlnil p. poslanec Mgr. Rudolf Galambos. Rokovanie MsZ p. primátor mesta otvoril o 17.00 h.

Pani vicežupanka Bratislavského samosprávneho kraja a poslankyňa MsZ PhDr. Gabriella Németh požiadala poslancov mestského zastupiteľstva o zaradenie bodu programu č. 3.) Prihlásenie sa Mestského zastupiteľstva v Senci k akcii „Vlajka pre Tibet“ 10. marca 2016.

„Vlajka pre Tibet“ sa stala celosvetovou akciou vyjadrenia solidarity s utláčaným tibetským národom a zúčastňujú sa jej tisíce miest, obcí a samospráv v demokratickom svete. Mesto Senec sa do celosvetovej akcie „Vlajka pre Tibet“ prvý raz zapojilo v roku 2012 a odvtedy v tejto aktivite kontinuálne pokračuje.

Pán primátor dal ohlasovať o zaradení bodu programu „Vlajka pre Tibet“. Poslanci v počte 18 hlasov odsúhlasili zaradenie tohto bodu do programu dnešného rokovania.

P r o g r a m:

1./ Otvorenie

2./ Protest prokurátora proti uzneseniu MsZ v Senci č. 114/2014 zo dňa 30. 10. 2014

3./ Prihlásenie sa Mestského zastupiteľstva v Senci k akcii Vlajka pre Tibet

10. marca 2016

4./ Rôzne

5./ Záver

2./ Protest prokurátora proti uzneseniu MsZ v Senci č. 114/2014 zo dňa 30. 10. 2014

- materiál predložil Ing. Karol Kvál, primátor mesta
Mestské zastupiteľstvo v Senci na svojom zasadnutí konanom dňa 30. 10. 2014 prijalo uznesenie č. 114/2014 týkajúce sa lokality Mlynský klin (ďalej MK)
Dňa 28. 1. 2016 Mesto Senec obdržalo Protest prokurátora podaný podľa § 22 ods. 1 písm. b) zákona č. 153/2001 Z.z. o prokuratúre v platnom znení proti hore uvedenému uzneseniu, pričom prokurátor navrhuje predmetné uznesenie ako nezákonné zrušiť.
Podľa § 26 zákona č. 153/2001 Z.z. o prokuratúre v platnom znení je potrebné o uvedenom proteste prokurátora rokovať.
- **p. Jana Turanská** – predmetné uznesenie č. 114/2014 bolo schválené poslaneckým zborom, aby chránilo záujmy občanov, ktorí v lokalite Mlynský klin stavajú alebo si kúpili pozemok a chystajú sa stavať, avšak po doručení protestu prokurátora, klub OZ Moje Mesto zahlasuje za prijatie protestu prokurátora
- **Ing. Dušan Badinský** – ako člen mestskej rady konštatoval, že mestská rada na svojom zasadnutí dňa 27. 1. 2016 jednohlasne súhlasila s protestom prokurátora zo dňa 28. 1. 2016
- **Ing. Mária Hudáková** – súhlasí s protestom prokurátora, berie na vedomie skutočnosť, že mestské zastupiteľstvo nemá oprávnenie akýmkoľvek spôsobom zasahovať do výkonu prenesenej štátnej správy nad zákonom stanovený rámec, či už direktívnym alebo odporúčacím spôsobom.
- **Ing. Mária Hudáková** – spýtala sa, ako chce p. primátor zagarantovať obyvateľom lokality Mlynského klinu, že ďalšia výstavba sa bude realizovať v zmysle spracovanej UŠ na túto lokalitu, že v Mlynskom Kline bude stáť iba 118 RD?
- **odpovedal Ing. Karol Kvál** – zo Všeobecne záväzného nariadenia mesta Senec zo dňa 8.9. 2005 č. 1/2005, ktorým boli schválené zmeny a doplnky územného plánu mesta Senec č. 2/2004 vyplýva, že sporná lokalita Mlynský klin je určená na bývanie, služby a drobné prevádzky. *Záväzné regulatívy funkčného a priestorového usporiadania boli určené na max. zastavanú plochu objektmi na 20% pre RD, 35% pri OV, výška hladiny max. 10,5 m, 2 nadzemné podlažia a podkrovie a 1 podzemné podlažie, stavebná čiara bola určená na 6 m od hranice komunikácie, 3 m od hranice pozemku a 7 m od susedných objektov, minimálna plocha zelene 60% a 45 %. Pre lokalitu/zónu č. 10, názov Aquathermal SJ-Sever je zmena funkčného využitia územia z individuálnej bytovej výstavby a drobné prevádzky na šport a rekreácia /jediná lokalita pre šport a rekreáciu v zmene ÚP/, kde bola schválená zastavaná plocha objektmi max. 20%, výšková hladina určená na 10 m, stavebná čiara rovnako ako pre lokalitu Mlynský klin a minimálna plocha zelene 60%.*

- **Ing. Mária Hudáková** – k predloženému bodu programu odprezentovala svoj doplňujúci návrh postupu, ktorý by podľa nej zabezpečoval dodržanie schválenej UŠ pre lokalitu Mlynský klin. Taktiež informovala poslancov MsZ o tom, že referátu UP, RR a urbanizmu na Odbore výstavby a ochrany ŽP predložila svoje pripomienky, t.j. do nového UP stanoviť záväzné regulatívy pre lokalitu Mlynský klin zhodné s regulatívami schválenej UŠ. Požiadala primátora mesta, aby zabezpečil ochranu práv občanov v stavebnom a územnom konaní v súlade so schválenou UŠ.
- Do diskusie k predloženému bodu programu sa v závere rozpravy zapojili aj prítomní obyvatelia lokality Mlynský klin, ktorí vyjadrili požiadavku zachovať výstavbu v dotknutej lokalite v zmysle schválenej UŠ a zabrániť k prehusťovaniu tohto územia.

Uznesenie MsZ č. 25/2016

- I. MsZ **prerokovalo** Protest prokurátora proti uzneseniu MsZ v Senci č. 114/2014, zo dňa 2014.
- II. MsZ **súhlasí** s Protestom prokurátora a ruší uznesenie MsZ Senec č. 114/2014 zo dňa 30. 10. 2014.

Hlasovanie:

Za: 16, zdržali sa: 2, neprítomný: 1

3.) Prihlásenie sa Mestského zastupiteľstva v Senci k akcii „Vlajka pre Tibet“ 10. marca 2016

- materiál na rokovanie predložila p. PhDr. Gabriella Németh

Uznesenie MsZ č. 26/2016

- I. MsZ **prerokovalo** návrh prihlásenia sa k akcii „Vlajka pre Tibet“
- II. MsZ **s ú h l a s í** s návrhom prihlásenia sa k akcii „Vlajka pre Tibet“
- III. MsZ **u k l a d á** prednostke MsÚ zabezpečiť 10. 3. 2016 v čase od 8.00 do 18.00 h vyvesenie vlajky Tibetu na budovu Mestského úradu v Senci

Hlasovanie:

Za: 18, proti: 0, zdržal sa: 0, neprítomný: 1

Interpelácie:

- **p. Jana Turanská** – dožadovala sa dokumentácie projektu fi. Stav-color, investičná s.r.o., jedná sa o projekt „Centrál pasáž“ na Bernolákovej ulici. Stavebný úrad jej ho zatiaľ nedal k dispozícii a pán primátor jej ho sľúbil. Ďalej sa spýtala na parkovacie miesta k projektu.

-**odpovedal Ing. Karol Kvál, primátor mesta** – v predmetnom spise evidovanom na spoločnom stavebnom úrade nachádza písomný nesúhlas architektonickej kancelárie, ktorá vypracovala projektovú dokumentáciu s jej poskytovaním tretím osobám, v zmysle autorského zákona č. 618/2003 Z.z.

Čo sa týka parkovacích miest, investor ich projektoval do podzemia budúcej stavby.

- **p. Jana Turanská** – spýtala sa vedenia mesta, „ako ďalej so seneckým futbalom?“

- **Ing. Jana Némethová** - ...nakoľko sa do počuli, že MŠK Senec je mestský športový klub, čo je na tom pravdy? Pán viceprimátor Ing. Badinský vysvetlil skratku MŠK Senec – Mládežnícky športový klub. Pán primátor na úvod ozrejmil, že prebiehali rokovania s majiteľom futbalového klubu ŠK Senec, a.s. ale momentálne sa nedospelo k žiadnemu výsledku. A čo sa týka založenia mestského športového klubu, ten ak sa raz bude zakladať, tak o tom budú rozhodovať mestskí poslanci. A pokiaľ by sa založil takýto Mestský športový klub tak by zastrešoval viaceré alebo všetky športové kluby pôsobiace na území, resp. aspoň určite tie, ktoré by mali záujem o vstup do tohto mestského športového klubu.

- **p. Jana Turanská** – „Ako sa naplňa uznesenie z 30.10. 2014 ohľadom združovania finančných prostriedkov za parkovacie miesta, a kedy nastane situácia, že stavebníkovi sa nevydá stavebné povolenie, pokiaľ nebude mať doriešené prislúchajúce parkovacie miesto/a

- **odpovedal Ing. Karol Kvál, primátor mesta** – každý „developer“ /stavebník sa snaží využiť vybudovanie parkovacích miest na vlastnom pozemku, ak nemá dostatok miesta, rieši to prípadným prenájmom na cudzom pozemku. Aplikácia uznesenia nie je možná podľa vyjadrenia dopravnej polície, nakoľko združenie finančných prostriedkov je tak časovo náročné /napr. na výstavbu parkovacieho domu/, že stavebník sa dostane do situácie, že objekt bude mať síce postavený, avšak finančných prostriedkov na vybudovanie parkovacieho domu nebude dostatok. Tým by vlastne objekt, ktoré investor staval nemohol byť skolaudovaný, nakoľko pri kolaudácii by nemal dostatočný počet parkovacích miest.

- **Ing. Mária Hudáková** – vyjadrila nesúhlas s podaným vysvetlením a odvolala sa na prijaté uznesenie č.110/2014 a zároveň žiada dodržiavať jeho uplatňovanie.

- **p. Jana Némethová** – „Je pravda, že Mesto Senec zakladalo finančný účet v J&T Banke?“

- **odpovedal Ing. Karol Kvál, primátor mesta** - „áno, Mesto Senec si založilo účet v J&T Banke v záujme termínovaných úložiek dočasne voľných finančných prostriedkov za výhodných úrokových sadzieb.

.....

Ing. Jarmila Répássyová
prednostka MsÚ

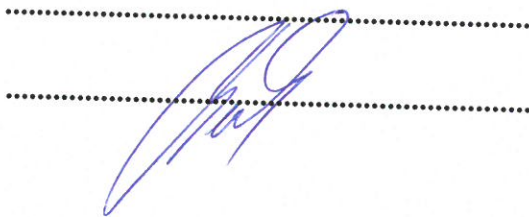
.....

Ing. Karol Kvál
primátor mesta

Overovatelia zápisnice z MsZ:

p. Jana Turanská

Ing. Mikuláš Bertok



Zapísané dňa 1. 3. 2016: p. Gabriela Bernadičová, v.r.

Príloha č. 1

- **Ing. Mária Hudáková** - predložila doplňujúci návrh postupu, ako zabezpečiť dodržiavanie platnej urbanistickej štúdie pre lokalitu Mlynský klin. Keďže táto urbanistická štúdia vznikla za účelom doplnenia Územného plánu a za účelom vydania Územného rozhodnutia, ktoré je stále platné a na jeho základe sa vydávajú stavebné povolenia, každá zmena a odchýlka od parametrov ÚŠ a vydaného Stavebného rozhodnutia, musí prejsť pripomienkovaním takým, akým prešla ÚŠ s tým, že sa každá dotknutá organizácia a orgán musí vyjadriť kladne, že toto územie zmenu a odchýlku od schválenej ÚŠ, jej parametrov a regulatívov zvládne. Týka sa to hlavne spomínaného zahusťovania územia ďalšími bytovými jednotkami. Na územie je schválených 118 RD a pri schvaľovaní viacerých RD na parcelu, je okrem iných, kľúčovým vyjadrenie ČOV Veľký Biel, ktorá má už teraz limitovanú kapacitu a podľa informácie starostu obce na územie MK je povolených 119 pripojení na ČOV, z toho už na 75 prípojok sú zmluvy a ostáva len 44 voľných. Vyzvala primátora Ing. Karola Kvála a stavebný úrad, aby takto postupoval a neobchádzal povinnosť vyjadrovania k zmenám parametrov a regulatívov ÚŠ a Územného rozhodnutia tak, ako sa to už stalo, keďže už teraz sú na niektorých parcelách postavené dvojdomy. Do nového Územného plánu navrhla stanoviť záväzné regulatívy pre toto územie, zhodné s regulatívami Urbanistickej štúdie, ktoré bolo prediskutované s pani prednostkou a pánom Ing. Tušerom. vid' písomná príloha. Pán Ing. Tušer navrhol tieto regulatívy zapracovať do nového Územného plánu formou pripomienok nového územného plánu. Uviedla, že táto pripomienka už mohla byť zapracovaná i pri pripomienkovaní konceptu ÚP ,21.1.2015 ,alebo ešte skôr, do návrhu regulatívov variantov nového ÚP.
- Ing. Kaiserová zo Spoločného stavebného úradu uviedla, že ku každému Stavebnému povoleniu požadujú vyjadrenia o pripojení od všetkých dotknutých a že nie je úlohou Stavebného úradu skúmať, či je prípojka splaškovej kanalizácie na ČOV Veľký Biel podľa Urbanistickej štúdie na každú parcelu. Počet prípojok si má sledovať ČOV Veľký Biel – obec a ak na niekoho, kto si kúpil pozemok , už nevyjde prípojka, má sa súdiť s developerom, od ktorého si kúpil pozemok.
- **Ing. Mária Hudáková** – považuje toto vyjadrenie Stavebného úradu za neprijateľné a opäť žiadala pána primátora, aby zabezpečil ochranu práv občanov v stavebnom a územnom konaní a dodržiavanie horeuvedeného postupu a uviedla, že je treba na Stavebnom úrade dodržiavať a sledovať počet prípojok na splaškovú kanalizáciu tak, ako je uvedené v Urbanistickej štúdii. Ďalej poukázala na neporiadok, ktorý ostal na odbore výstavby a územného plánovania, keď doteraz nenašli textovú časť Urbanistickej štúdie, ktorá sa uvádza v zadaní tejto ÚŠ a na to, že na stránke mesta nie sú zverejnené všetky dodatky Územného plánu mesta, ani formou VZN, ani žiadnou inou a nie je zverejnený ani samotný Územný plán mesta, ktorý je z roku 1988 a je stále platný. Žiadala o okamžitú nápravu a upozornila na právne dôsledky takéhoto stavu.

- **V diskusii vystúpili aj obyvatelia Mlynského klinu** – ktorí žiadali dodržiavanie Urbanistickej štúdie a nepáčilo sa im, že Stavebný úrad nesleduje počet prípojok splaškovej kanalizácie na ČOV na parcely a odporúčanie SÚ, že v prípade, že niektorú parcelu nezvýši voľná prípojka, majú sa súdiť s developerom. Poukázali na neželané zahusťovanie územia, ktoré prebieha už teraz. Upozornili na zakopany stavebný odpad.

R ô z n e

- Jana Turanská – spýtala sa p. poslanca Ing. Zoltána Kovácsa, či neuvažuje o vzdaní sa funkcie poslanca MsZ, na základe medializovaných informácií
- Odpovedal Ing. Zoltán Kovács – „nevidím dôvod, nakoľko som nebol obvinený a existuje prezumpcia neviny
- Ing. Zoltán Kovács – spýtal sa p. Jany Turanskej, či ona neuvažuje o vzdaní sa funkcie poslankyne MsZ, nakoľko aj ona bola konfrontovaná so zákonom v obchodnom reťazci v Senci

