

Zápisnica
zo zasadnutia Mestského zastupiteľstva v Senci
zo dňa 16. decembra 2020

Prítomní: **podľa priloženej prezenčnej listiny**

Overovatelia: **Monika Macháčková**
Ing. Juraj Gubáni

Primátor mesta **Ing. Dušan Badinský** zvolal v poradí IX. zasadnutie mestského zastupiteľstva v roku 2020 v zmysle zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení. S krátkym vianočným programom uviedli dnešné rokovanie pedagógovia zo základnej umeleckej školy. Rokovanie MsZ **primátor** mesta otvoril o 13:00 a privítal všetkých prítomných. Za overovateľov zápisnice zo zasadnutia MsZ boli ustanovení **Monika Macháčková** a **Ing. Juraj Gubáni**. Za zapisovateľku bola určená **Mgr. Katarína Mišková**. Následne dal **primátor** hlasovať za odsúhlasenie predloženého programu:

Hlasovanie:

Za: 17, proti: 0, zdržal sa: 0, neprítomní: 2

Poslanci odsúhlasili nasledovný **program**:

1. Otvorenie
2. Odovzdanie cien Mesta a ceny primátora
3. Návrh na udelenie odmeny hlavnému kontrolórovi za rok 2020
4. Stanovisko hlavného kontrolóra k návrhu rozpočtu Mesta Senec na rok 2021 a k návrhu viacročného rozpočtu na roky 2022 – 2023
5. Návrh rozpočtu Mesta Senec na roky 2021 - 2023
6. Návrh rozpočtu MsKS Senec na rok 2021 – 2023
7. Schválenie zástupcu mesta do funkcie konateľa spoločnosti Správa cestovného ruchu Senec, s. r. o.
8. Rôzne
9. Záver

2. Odovzdanie cien Mesta a ceny primátora

Pán primátor slávnostne odovzdal Cenu mesta Senec za rok 2019 pánovi **Rezső Durayovi**, pánovi **Ladislavovi Stolárikovi** a pánovi **Jozefovi Untermayerovi**. Dodatočne cenu osobne **p. primátor** odovzdá pani **Márii Galovičovej** a pánovi **Rudolfovi Hudekovi**, ktorí sa dnes slávnostného odovzdania zúčastniť nemohli. Cenu primátora mesta Senec si prevzal pán **Peter Szabo**. Na záver za všetkých ocenených poďakoval pán **Rezső Duray**, ktorý upriamil pozornosť všetkých na symboliku dnešného dňa, kedy presne pred 30. rokmi sa na tomto mieste konalo 1. rokovanie

mestského zastupiteľstva po prvých slobodných komunálnych voľbách po revolúcii v roku 1989.

3. Návrh na udelenie odmeny hlavnému kontrolórovi za rok 2020

- materiál predložil **Ing. Juraj Gubáni** – poslanec a viceprimátor mesta

Uznesenie MsZ č. 144/2020

- I. MsZ **prerokovalo** návrh na udelenie odmeny za rok 2020 hlavnému kontrolórovi v zmysle § 18c ods.5 zákona č.369/1990 Zb. o obecnom zriadení vo výške 15 % zo súčtu mesačných platov za obdobie roka 2020
- II. MsZ **schvaľuje** návrh na udelenie odmeny za rok 2020 hlavnému kontrolórovi v zmysle § 18c ods.5 zákona č.369/1990 Zb. o obecnom zriadení vo výške 15 % zo súčtu mesačných platov za obdobie roka 2020 počnúc začiatkom funkčného obdobia hlavného kontrolóra (od 19. 2. 2020)

Hlasovanie:

Za: 18, proti: 0, zdržal sa: 1, neprítomný: 0

4. Stanovisko hlavného kontrolóra k návrhu rozpočtu Mesta Senec na rok 2021 a k návrhu viacročného rozpočtu na roky 2022 – 2023

- materiál vypracovala a predstavila **Ing. Nataša Urbanová, PhD.** – hlavná kontrolórka, ktorá rozpočet v predloženom znení odporúča poslancom schváliť
- **Ing. Mária Hudáková** sa pýtala, ako hlavná kontrolórka preverovala použitie rezervného fondu a ako prišla na to, že je tam 2,5 mil. eur; a tiež chcela vedieť, prečo sa neschvaľujú jednotlivé rozpočty všetkých rozpočtových organizácií mesta – konkrétne škôlky a základné školy; **Ing. Urbanová** odpovedala, že overovala zákonné povinnosti rozpočtu, nekontrolovala rezervný fond; čo sa týka rozpočtu škôl – tie sú súčasťou rozpočtu, uviedla
- **Ing. Janette Matúšová**, vedúca útvaru ekonomiky mesta Senec, tiež uviedla, že rozpočtové organizácie mesta sú súčasťou rozpočtu mesta – sú tam sumárne zahrnuté, ale zároveň aj rozpísané podrobne

Uznesenie MsZ č. 145/2020

- I. Mestské zastupiteľstvo **prerokovalo** Stanovisko hlavného kontrolóra Mesta Senec k návrhu rozpočtu na rok 2021 a k návrhu viacročného rozpočtu na roky 2022 - 2023

II. Mestské zastupiteľstvo *berie na vedomie* Stanovisko hlavného kontrolóra Mesta Senec k návrhu rozpočtu na rok 2021 a k návrhu viacročného rozpočtu na roky 2022 – 2023

Hlasovanie:

Za: 17, proti: 0, zdržal sa: 2, neprítomní: 0

5. Návrh rozpočtu Mesta Senec na roky 2021 - 2023

- materiál vypracovala aj predstavila **Ing. Janette Matúšová** - vedúca útvaru ekonomiky mesta Senec
- **Ing. Hudáková** uviedla, že dávali požiadavky do rozpočtu ešte v septembri, no neprešlo z toho nič – napríklad aj také navýšenie miest v školách; v tejto covidovej situácii to chápe, ale napríklad také navyšovanie financií na mestskom úrade nie – nejde o zvyšovanie plátov existujúcim zamestnancov, ale o prijímanie nových plus žiadne šetrenie; OZ už roky opakuje a nikdy to nie je prijaté – napríklad to, že alokujeme do niektorých škôl prostriedky, ktoré nie sú až také potrebné (napr. súkromná MŠ dostáva vyššiu dotáciu ako naša škôlka Kysucká); **poslankyňa Hudáková** zároveň nesúhlasí, aby sa siahalo na mzdy učiteľov; myslí si, že možno aj preto, že neboli rozpočty jednotlivých škôl súčasťou rozpočtu, nie sú prostriedky rozdeľované efektívne; preto navrhuje stiahnuť tento rozpočet a či je vôbec únosné im až takto znížiť rozpočty
- podľa **primátora** si **p. poslankyňa** protirečí, nakoľko najskôr hovorí, že ako si školy šafária a potom, že im dávame menej; **primátor** tiež hovorí, že je to rozdeľované podľa VZN o školách, ktoré prijalo MsZ; nové VZN o školách bude schvaľovať zastupiteľstvo vo februári a tam sa to môže zmeniť, skôr nie; zároveň **primátor** prečítal všetkých 23 položiek, ktoré chcelo OZ Moje mesto zahrnúť do budúročného rozpočtu mesta
- aj **Ing. Matúšová** reaguje na **p. poslankyňu** a uvádza jednotlivé údaje, z ktorých pri školách vychádzala (počet detí, podľa požiadaviek, podľa VZN, podľa konkrétnych koeficientov), no ak sa poslanci dohodnú, akým spôsobom by to mala nakoniec prepočítavať, tak to tak urobí
- **Janka Turanská** sa pýtala tiež na školstvo – a síce, či zníženie objemu podielovej dane bude alebo nebude mať vplyv na zníženie plátov učiteľov; **Ing. Matúšová** reagovala, že nie, ba že je tam vytvorená rezerva cca 600 000 €; **p. Turanská** mala tiež pripomienku, či by webkamery a notebooky nemali mať aspoň vedúci zamestnanci MsÚ, vzhľadom na situáciu a online konávané komisie a taktiež by chcela vedieť, čo znamená 100 000 € v rozpočte optickej infraštruktúry
- **Bc. Štefan Pap**, IT manažér mesta, vysvetlil, že ide o optickú sieť mesta: MsÚ, ZŠ, MŠ, MsP; optiku si doteraz mesto prenajímalo od spoločnosti e-Net a od júla 2020, kedy nám skončila zmluva, sme platili veľa za prenájom optických sietí; do návrhu rozpočtu dával tak prenájom optických sietí, ako aj nákup nových, zároveň sú tam uvedené aj hardvarové požiadavky

- **p. Turanská** sa zaujímal, kto tú sieť bude teraz spravovať; **Bc. Pap** odpovedal, že to riešime my, no keď sa spoločnosť e-Net sťahovala do Réce, bolo to pre nás na dlhé lakte; teraz to na MsÚ riešia dvaja zamestnanci, zatiaľ to tak bude aj budúcnosti
- **poslankyňa Turanská** sa tiež pýtala na 100 000 € na zateplenie ZŠ Mlynská – vraj tam stále zateká, údajne aj do nových častí, ktoré sa nadstavovali
- **primátor** informoval, že bol v posledné dni s riaditeľkou školy **PaedDr. Tamašiovou** a prisľúbil jej, že do začiatku nového školského roka to urobí; už to nie je v záruke, ale dá vypracovať súdno- znalecký posudok, aby sme vedeli, či pochybil projektant, firma, ktorá to robila, alebo je to skrátka vis maior, keďže boli na obhliadke miesta tri firmy a ani jedna nevedela povedať, prečo tam zateká
- **Ing. Jana Némethová** si myslí, že by poslancom pomohlo, ak by v exceli boli uvedené reálne náklady za rok 2019, nielen na začiatku všeobecne príjmy a výdavky; zároveň by chcela vedieť príjmy Chaty Olympik, čo znamená 25 000 € na údržbu polikliniky, suma vyčlenená pre archív, rekonštrukciu Felepy, chránenú dielňu a prečo je na údržbu kamerového systému 0 € - netreba ho udržiavať?; tiež nerozumie požiadavke 190 000 € na smart školu – pre ktorú školu to je a o čo konkrétne ide; a tiež jej chýba v rozpočte položka na obstaranie pozemku na novú školu
- **primátor** postupne odpovedal na jednotlivé dotazy **p. poslankyne**: kompletný príjem za Chatu Olympik prednesie na nasledujúcom MsZ – no uviedol, že z Chaty nechceme ubytovňu, ale mestský penzión; tiež uviedol, že MsP mala ísť do Felepy, ale treba to najskôr zrekonštruovať, nakoľko sú priestory plesnivé, ak by sa to podarilo, tak by mestu zostala budova na Kalinčiakovej ulici, kde aktuálne sídli MsP, a z toho by sa spravili sociálne byty, alebo by sa Kalinčiakova predala a zisk by sa použil na rekonštrukciu Felepy; čo sa týka novej školy, mesto zisťuje všetky informácie, aby nás už nič neprekvapilo a na budúcom MsZ to už bude predstavené
- k smart škole sa vyjadril **Ing. Juraj Gubáni**, viceprimátor mesta: malo by ísť o spojenie ZŠ a SŠ, ide o projekt, takže sa to stále prerokováva, akonáhle bude mať bližšie informácie, bude poslancov informovať
- k poliklinike sa vyjadrila **Ing. Matúšová** – to, čo sa počas roka vyberie na nájsme, vracia sa do údržby budovy polikliniky
- **Ing. Pavol Kvál** sa vyjadril, že ani oni nemajú zakomponované všetky svoje požiadavky v rozpočte, ako chceli, podobne ako OZ Moje mesto, čo spomínala **Ing. Hudáková**, no je presvedčený, že keďže máme schválené priority na toto obdobie, tak treba ísť za týmito prioritami; zároveň sme však od jari v situácii, že nevieme, čo bude, ako sa všetko vyvinie, škrtať sa už tento rok na jar a nikdy sa nesiahlo na výplaty, tak je rád, že k tomu nedôjde ani v budúcom roku a že sa na platy nesiahne
- **primátor** len upresnil, že sú garantované platy z tohto roku, nebudú sa teda valorizovať, ale na garantovanú výšku sa nesiahne
- s faktickou poznámkou na **Ing. Kvála** vystúpila **Ing. Hudáková** – je podľa nej tradíciou, že všetky návrhy z pera ich klubu sa nikdy nezapočítajú a nesúhlasí s jeho názorom, nakoľko sa robí kopec vecí (napr. Gardenka), ktoré nie sú medzi prioritami mesta
- na **Ing. Hudákovú** tiež reagoval **Ing. Kvál** faktickou poznámkou, že je rád, že odznelo, že je **p. poslankyňa** proti Gardenke, že to konečne povedala a že mu je ľúto, že len na

základe toho, že kedysi staval na jazerách, si **p. poslankyňa** myslí, že je to jeho projekt; tiež je rád, že primátor na začiatku prečítal všetky požiadavky OZ, ktoré činia spolu až 25 mil. €

- **Zdenek Černay** hovorí, že tu riešime výpadok 1 mil. € a že by sme si mali zvyknúť, že škrtky zo strany štátu budú ešte oveľa väčšie, nakoľko ešte nikto z nás nepodával daňové priznanie za rok 2020, čiže tie straty sa ešte len uvidia; čo sa týka požiadaviek na mzdy na MsÚ – myslí si, že v ťažších rokoch by sa aj mesto malo správať ako súkromný podnikateľ, napr. sa zamyslieť, či na úrade nie je prezamestnanosť, ako je na tom výška platu jednotlivých zamestnancov atď. a aj tu by sa podľa neho dalo ušetriť; chcel by vidieť vývoj výšky platov na posledných 10 rokov na MsÚ
- **p. primátor** uviedol, že pred 10 rokmi mal Senec o 3 – 4000 obyvateľov menej, ako je tomu dnes a aj priemerné platy v národnom hospodárstve boli niekde inde
- faktickou poznámkou reagovala **PhDr. Zuzana Gabrišová Košecová**, ktorá spresnila, že vybrané podielové dane idú na prenesené kompetencie štátu a po nich bude vždy dopyt – napr. po sociálnych službách
- **Ing. Némethová** súhlasí s **p. Černayom** – že určite treba MsÚ zefektívňovať a tiež zelektronizovať a čo sa týka Gardenky – nie sú proti Gardenke, len majú výhradu k tomu, ako sa to celé udialo – že to bolo o nich, bez nich – bez tých, ktorí si tam odžili celý život a zrazu tam bude ihrisko a bufet...; zároveň sa chce ešte spýtať, čo znamená revitalizácia vnútrobloku za 400 000 €, ktorý vnútroblok to má byť a tiež by chcela ten projekt vidieť
- **Ing. Gubáni** opäť vysvetlil, že sa zatiaľ robia iba štúdie a vyberá sa miesto – že to opäť bude celé poslancom predstavené
- s faktickou poznámkou ešte raz vystúpil **p. Černay** – chce, aby bolo jasné, že nehovorí, že sa na MsÚ zarába veľa, že podľa jeho názoru môžu zarábať zamestnanci aj viac, ale nechce, aby sa stále prijímali noví zamestnanci
- po skončení diskusie dal **p. primátor** hlasovať za návrh **Ing. Hudákovovej**, ktorá požiadala o stiahnutie materiálu:

Hlasovanie:

Za: 6, proti: 13, zdržal sa: 0, neprítomný: 0

Uvedený návrh neprešiel hlasovaním.

- následne dal **p. primátor** hlasovať za predložený materiál:

Uznesenie MsZ č. 146/2020

I. MsZ *prerokovalo* návrh rozpočtu Mesta Senec na roky 2021 – 2023

II. MsZ *schvaľuje* rozpočet Mesta Senec na rok 2021 vrátane programovej štruktúry

- príjmy celkom	40 120 673 €
z toho:	
bežné príjmy	24 261 073 €

	kapitálové príjmy	6 293 039 €
	príjmové FO	9 566 561 €
- výdavky celkom		40 120 673 €
z toho:	bežné výdavky	23 937 377 €
	kapitálové výdavky	15 792 624 €
	výdavkové FO	390 672 €

III. MsZ *berie na vedomie* návrh rozpočtu Mesta Senec na roky 2022 a 2023

- príjmy celkom r. 2022	47 405 406 €
- výdavky celkom r. 2022	47 405 406 €
- príjmy celkom r. 2023	36 237 412 €
- výdavky celkom r. 2023	36 237 412 €

IV. MsZ *schvaľuje* použitie prostriedkov rezervného fondu podľa VZN Mesta Senec č.3/2015

Hlasovanie:

Za: 13, proti: 4, zdržal sa: 2, neprítomný: 0

6. Návrh rozpočtu MsKS Senec na rok 2021 – 2023

- materiál predstavil **Mgr. Peter Szabo** – riaditeľ MsKS
- v diskusii sa **p. Turanská** pýtala, čo konkrétne sa robilo pod javiskom za 9 000 € a v zadnom trakte za 5 000 €; **Mgr. Szabo** upresnil, že v zadnom trakte išlo o staré WC, tam museli ísť aj staré steny dole a pod pódium sa rekonštruovali steny, strop, dával sa sadrokartón a robilo sa nové sedenie
- **Ing. Hudáková** sa vrátila k vystúpeniu **p. Černaya** a vyjadrila mu svoje ocenenie, želala by si, aby jeho slová padli na úrodnú pôdu, lebo napr. aj v prípade MsKS – z rozpočtu mesta išlo na jeho chod v roku 2018: 685 000 €, v r. 2020 to už bol 1 mil. €; podľa **p. poslankyne** ide o veľký nárast a mali by sme sa všetci prispôbiť ťažkej situácii
- **Mgr. Szabo** sa pýta **Ing. Hudákovvej**, čo konkrétne má na mysli; svojim zamestnancom dáva tabuľkové platy, má pod sebou knižnicu aj múzeum, ak by tieto inštitúcie boli samostatné, muselo by to riešiť mesto
- s faktickou poznámkou reagoval **poslanec Černay** – že sa treba pozrieť na zamestnanosť, či sa nedá ušetriť na počte zamestnancov (požiadal, aby sa to takto presne uviedlo aj v zápisnici) – chce aby sa nezvyšoval počet zamestnancov

- **Ing. Rudolf Bittner** sa riaditeľa MsKS pýta na pivničný priestor; **Mgr. Szabo** uviedol, že keď sa zrušila v uvedených priestoroch prevádzka, urobilo sa výberové konanie na prenájom priestorov, výherca však od zmluvy odstúpil a daný priestor je stále k dispozícii na prenájom
- **Ing. Gubáni** na záver diskusie navrhol poslancom, aby sa niekedy prišli aj reálne pozrieť na zamestnancov mesta – ako a kde pracujú, v akých podmienkach a ako sa im celkovo žije...

Uznesenie MsZ č. 147/2020

I. MsZ **prerokovalo návrh rozpočtu MsKS Senec na obdobie 2021-2023**

II. MsZ **schvaľuje** návrh rozpočtu MsKS Senec na rok 2021

Príjmy: 1.159.350 €

Výdavky: 1.159.350 €

III. MsZ **berie na vedomie** návrh rozpočtu na rok 2022,2023

Príjmy r. 2022: 1.139.223 €

Výdavky r. 2022: 1.139.223 €

Príjmy r. 2023: 1.145.498 €

Výdavky r. 2023: 1.145.498 €

Hlasovanie:

Za: 14, proti: 1, zdržal sa: 4, neprítomný: 0

7. Schválenie zástupcu mesta do funkcie konateľa spoločnosti Správa cestovného ruchu Senec, s. r. o.

- podľa abecedného poradia sa poslancom mestského zastupiteľstva postupne predstavili všetci štyria kandidáti na obsadenie funkcie konateľa spoločnosti Správa cestovného ruchu Senec, s. r. o.: **Peter Čulík, Ing. Gabriela Ondrušová, Mgr. Milan Stranovský, Bc. Marek Šmihel**
- každý z uchádzačov mal k dispozícii 10 minút na prezentáciu svojich skúseností a tiež svojej vízie fungovania SCR
- následne dostali priestor poslanci MsZ, aby kládli uchádzačom svoje otázky
- na záver **p. primátor** vyzval prítomných poslancov k tajnej voľbe konateľa SCR
- v 1. kole tajnej voľby prítomní poslanci do funkcie konateľa SCR nezvolili žiadneho z kandidátov, nakoľko ani jeden z nich nezískal nadpolovičnú väčšinu hlasov prítomných poslancov:
Peter Čulík: 3 hlasy

Ing. Gabriela Ondrušová: 1 hlas
Mgr. Milan Stranovský: 6 hlasov
Bc. Marek Šmihel: 9 hlasov

- do 2. kola tajnej voľby konateľa spoločnosti SCR postúpili kandidáti s najväčším počtom hlasov z 1. kola, t. j. (uvádzané v abecednom poradí):

1. Mgr. Milan Stranovský
2. Bc. Marek Šmihel

- nadpolovičnú väčšinu hlasov prítomných poslancov v 2. kole tajnej voľby konateľa SCR získal kandidát s poradovým číslom 2, t. j. **Bc. Marek Šmihel:** 10 hlasov (Mgr. Milan Stranovský 9 hlasov)

Uznesenie MsZ č. 148/2020

- I. MsZ **berie na vedomie** Zápisnicu Výberovej komisie, ktorá bola schválená MsZ dňa 30.09.2020 Uznesením č. 91/2020, o priebehu a výsledku hlasovania na obsadenie zástupcu Mesta Senec do funkcie konateľa spoločnosti Správa cestovného ruchu Senec, s. r. o. zo dňa 16. 12. 2020.
- II. MsZ **schválilo** na základe výsledkov tajnej voľby za zástupcu Mesta Senec do funkcie konateľa spoločnosti Správa cestovného ruchu Senec, s. r. o. kandidáta **Bc. Mareka Šmihela** s celkovým počtom 10 platných hlasov.
- III. MsZ **schvaľuje** odmenu za výkon funkcie konateľa vo výške 1 900 €/mesiac.
- IV. MsZ **poveruje** primátora mesta Ing. Dušana Badinského, aby v rámci výkonu pôsobnosti Valného zhromaždenia spoločnosti Správa cestovného ruchu Senec, s. r. o, realizoval bod II. tohto uznesenia.

Hlasovanie:

Za: 19, proti: 0, zdržal sa: 0, neprítomný: 0

19. Rôzne

- **PhDr. Gabrišová Košecová** informovala prítomných aj verejnosť o fungovaní odberného miesta s antigénovými testami v Senci, že minimálne do 1. 1. 2021 bude pre občanov k dispozícii; tiež uviedla, že z rána tam býva viac ľudí, no okolo 13:30 už menej; odberné miesto je k dispozícii každý pracovný deň od 7:30 do 15:30
- **Ing. Némethová** tiež doplnila, že aj medzi sviatkami sa bude v pracovné dni testovať, no zároveň sa pýtala primátora, či by nebolo možné zriadiť aj iné odberné miesto, nakoľko údajne Červený kríž by mal záujem tiež testovať obyvateľov

- **p. primátor** prisľúbil, že sa bude informovať napríklad v Trenčíne, kde nasledujúci víkend plánujú celoplošne testovať svojich obyvateľov, ako by to bolo možné
- **PhDr. Gabrišová Košecová** tiež informovala obyvateľov, že si ešte treba počkať na pokyn z ministerstva školstva, ako a či bude testovanie pred nástupom do školy po novom roku potrebné
- **Ing. Gabriella Németh** popriala požehnané vianočné sviatky všetkým obyvateľom aj poslancom v mene klubu SMK - MKP

K želaniu sa pridal aj **primátor Ing. Badinský**, poďakoval všetkým prítomným za účasť a ukončil rokovanie Mestského zastupiteľstva.

.....
Ing. Dušan Badinský
primátor mesta

Overovatelia zápisnice MsZ v Senci:

Monika Macháčková

Ing. Juraj Gubáni

Vyššie uvedená zápisnica je stručným a vecným písomným záznamom z rokovania MsZ. Celý záznam je možné si vypočuť na audionahrávke ako aj videonahrávke celého rokovania MsZ uloženej na www.zastupitelstvo.sk.

Zapísala: Katarína Mišková
V Senci, dňa 21. 12. 2020

MESTSKÉ ZASTUPITEĽSTVO

16. decembra 2020

Priezvisko, meno, titl.	UZNESENIE												
	odhlásenie programu	3	4	5	5	6	7						
	odmena hl. kontrolórovi	stanovisko o HK k rozpočtu mesta	Rozpočet – stiahn. (Ing. Hudáková)	Rozpočet	Rozpočet MskS	Schválenie konateľu SCR							
Mgr. Peter Príbelský	Z	Z	Z	P	Z	Z	Z						
Zdenek Černay	Z	Z	Z	P	Z	Z	Z						
Ing. Rudolf Bittner	Z	Z	Z	P	Z	Z	Z						
Ing. arch. Peter Sedala	Z	Z	Z	Z	O	O	Z						
Ing. Jana Némethová	Z	Z	O	Z	P	O	Z						
Ing. Mária Hudáková	Z	Z	O	Z	P	O	Z						
Janka Turanská	Z	O	Z	Z	P	P	Z						
Monika Macháčková	Z	Z	Z	P	Z	Z	Z						
PhDr. Zuzana Gábrišová Košecová	Z	Z	Z	P	Z	Z	Z						
PaedDr. Monika Snohová	Z	Z	Z	P	Z	Z	Z						
Lucia Mészárosová	Z	Z	Z	Z	O	Z	Z						
Ing. Ján Maglocký	Z	Z	Z	Z	P	O	Z						
Ing. arch. Richard Pauer	Z	Z	Z	P	Z	Z	Z						
Ing. Pavol Kvál	Z	Z	Z	P	Z	Z	Z						
Ing. Tomáš Mókoš	Z	Z	Z	P	Z	Z	Z						
Mgr. Rudolf Galambos	Z	Z	Z	P	Z	Z	Z						
PhDr. Gabriella Németh	Z	Z	Z	P	Z	Z	Z						
Gyula Bárdos	N	Z	Z	P	Z	Z	Z						
Ing. Juraj Gubáni	N	Z	Z	P	Z	Z	Z						
Z – hlasoval za	17	18	17	6	13	14	19						
P – hlasoval proti	-	-	-	13	4	1	-						
☐ - nehlasoval	-	-	-	-	-	-	-						
O – zdržal sa hlasovania	-	1	2	-	2	4	-						

N – neprítomný	2	-	-	-	-	-	-						
----------------	---	---	---	---	---	---	---	--	--	--	--	--	--