

Okresný úrad Senec, odbor starostlivosti o životné prostredie, úsek posudzovania vplyvov na životné prostredie

OU-SC-OSZP-2024/020765-002 zo dňa 22.07.2024

V roku 2017 bol spracovaný zámer „Truck centrum Senec“ v zmysle zákona č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie.

Na základe rozhodnutia pod názvom „Truck Centrum Senec“ zo zisťovacieho konania, ktoré vydal Okresný úrad Senec, odbor starostlivosti o životné prostredie pod číslom OU-SC-OSZP-2017/014145-Gu zo dňa 11.12.2017 vyplynulo, že uvedená činnosť „Truck centrum Senec“ sa nebude ďalej posudzovať podľa zákona č.24/2006 Z.z..

Na základe spracovaného oznámenia o zmene činnosti „Truck centrum Senec - II.etapa“ vydal Okresný úrad Senec, odbor starostlivosti o životné prostredie pod číslom OU-SC-OSZP-2023/000559-017 zo dňa 24.01.2023 rozhodnutie zo zisťovacieho konania, z ktorého vyplynulo, že zmena činnosti sa nebude ďalej posudzovať podľa zákona č.24/2006 Z.z.. Rozhodnutie zo zisťovacieho konania nadobudlo právoplatnosť 27.02.2023.

Okresný úrad Senec, odbor starostlivosti o životné prostredie po preštudovaní predložených podkladov nezistil také skutočnosti v predložennom návrhu na vydanie stavebného povolenia vo veci „Truck Centrum Senec - 2. Etapa“, ktoré by boli v rozpore so zákonom o posudzovaní, s rozhodnutím vydaným v zisťovacom konaní a relevantnými podmienkami určenými v rozhodnutí vydaným v zisťovacom konaní.

MICHLOVSKÝ spol. s r.o., Letná 796/9, 921 01 Piešťany - vyjadrenie o existencii PTZ - Orange Slovensko a.s., číslo BA-1654 - 2024, zo dňa 09.05.2024:

Dôjde ku stretu PTZ prevádzkovateľa Orange Slovensko a.s., Metodova 8, 821 08 Bratislava. Existujúce PTZ sú chránené ochranným pásmom. V káblovej ryhe sú uložené HDPE trubky, optické káble a spojky rôznej funkčnosti. Údaje o technickom stave a počte HDPE poskytneme po zdôvodnenej potrebe pri vytýčení trasy. Pri projektovaní stavieb dodržať priestorovú normu STN 736005 a ustanovenia zákona o elektronických komunikáciách č. 452/2021 Z.z. o ochrane sieti a zariadení. Pri krížení sietí, tesných súbehoch, pri budovaní nových komunikácií a spevnených plôch pokiaľ nedochádza k prekládke, optickú trasu mechanicky chrániť žľabovaním. Všetky vynútené práce výstavbou na ochrane TKZ a prekládky trasy riešiť samostatným projektom odsúhlaseným správcou PTZ Orange Slovensko a.s.. Mechanická ochrana a prekládky budú realizované v plnej výške na náklady investora. Realizáciu prekládky PTZ Orange vykoná na základe územného rozhodnutia a "Zmluvy o preložke" so spoločnosťou Orange Slovensko a.s. ním poverená servisná organizácia. Zahájenie stavebných prác v ochrannom pásme optickej trasy oznámiť správcovi PTZ.

Upozorňujeme, že:

1/ vo Vašom záujmovom území, resp. v trasách Orange Slovensko a.s., sa môžu nachádzať TKZ iných prevádzkovateľov 2/ rádiokomunikačné stavby Orange Slovensko a el. prípojky ku nim, nie sú predmetom toho vyjadrenia

Ďalej, pri akýchkoľvek prácach, ktorými môžu byť ohrozené alebo poškodené PTZ, ste povinný vykonať všetky objektívne účinné ochranné opatrenia najmä tým, že zabezpečíte:

pred začatím zemných prác vytýčenie a vyznačenie polohy PTZ priamo na povrchu terénu, objednať u správcu PTZ / vyznačenie podzemnej optickej trasy si prevedie objednáteľ farbou, alebo kolíkmi /

preukázateľne oboznámiť pracovníkov vykonávajúcich zemné práce, s vytýčenou a vyznačenou polohou PTZ, upozorniť na možnú polohovú odchýlku vytýčenia +/- 30 cm od skutočného uloženia, aby pri prácach v miestach výskytu optických vedení a zariadení

pracovali s najväčšou opatrnosťou a bezpodmienečne nepoužívali nevhodné náradie a hĺbiace stroje v ochrannom pásme od vyznačenej polohy PTZ

dodržanie zákazu prechádzania ťažkými vozidlami, kým sa nevykoná ochrana proti mechanickému poškodeniu

nad optickou trasou dodržanie zákazu skládok a budovania zariadení, ktoré by znemožňovali prístup k PTZ

vyžiadať si súhlas prevádzkovateľa a správcu pri zmene nivelety nad trasou PTZ v ochrannom pásme

aby odkryté časti PTZ boli riadne zabezpečené proti previsu, ohrozeniu a poškodeniu nepovolanou osobou

pred záhromom previesť zhutnenie zeminy pod a nad HDPE trasou, obnoviť krytie a značenie (zákrytové dosky, fólia, markery)

aby bezodkladne oznámili každé poškodenie PTZ na tel. Číslo 033 / 77 320 32 , mob. 0907 721 378

je nutné preveriť výškové a stranové uloženie PTZ ručnými sondami (vzhlľadom na to, že nezodpovedáme za zmeny priestorového uloženia PTZ vykonané bez nášho vedomia),

pred záhromom obnažených miest PTZ prizvať pracovníka servisu ku kontrole o nepoškodení trasy

ďalšie podmienky prevádzkovateľa a správcu PTZ :

Nedodržanie podmienok ochrany verejnoprospešného zariadenia PTZ je porušením právnej povinnosti podľa §23 zákona č. 452/2021 a TZ. Toto vyjadrenie platí len v rozsahu nami overenej dokumentácie a pre rozsah prác vyznačených, alebo vymedzených v časti 1. tohoto tlačiva.

PPA POWER DS

POOD-50-2024-00313

PRI DODRŽANÍ NASLEDOVNÝCH PODMIENOK:

B.1.1 Pozemné stavebné objekty (B.1.1.1 až B.1.1.10)

SO 01 Administratívno- sociálny objekt -

bez pripomienok SO 02.1 Servisná hala -

1. fáza - bez pripomienok

B.1.2 Inžinierske siete a zásady pripojenia stavby na inžinierske siete

B.1.2.1 Areálový rozvod vody (SO 09) - bez pripomienok

B.1.2.2 Areálový rozvod kanalizácie (SO 10.1) - bez pripomienok

B.1.2.3 Vonkajšie areálové osvetlenie a areálové silnoprúdové rozvody NN (SO 12.1)

V ďalšom stupni projektovej dokumentácie stavebník upraví projekt nasledovne:

Výkon napájaný z TS 0057-006. Realizáciu a prevádzkovanie RH rozvádzača zabezpečí odberateľ na vlastné náklady pričom RH rozvádzač bude umiestnený z vonkajšej strany TS. V trafostanici prevádzkovateľ PPA POWER DS s.r.o. zabezpečí vývod na istiaci prvok a meraciu zostavu.

Na prívode bude umiestnený fakturačný elektromer (polopriamy) v príslušnej TS s pokročilou funkcionalitou IMS (napr.: panelové elektromery LZQJ-XC-S1E4 s M-busom a meraním vo všetkých 4. kvadrantoch).

otvorený komunikačný protokol napr. MBUS / IEC 62056-21 (v prípade MBUS preferovaný výrobcovia Schrack / ABB), ISKRA.

preferovaná fyzická vrstva RS485 / MBUS,

preferovaná prítomnosť optického lokálneho rozhrania meradla,

vlastnosti meradla v závislosti od vyhlášky MHSR 358/2013 v znení neskorších predpisov,

homogénnosť systému (nekombinovať protokoly a fyzické vrstvy meradiel, existencia výlučne jednej varianty)

overené meracie transformátory prúdu (MTP) s triedou presnosti minimálne 0,5S. Prevod MTP bude definovaný po zmluvnom stanovení parametrov odberu, všetky meracie sústavy musia byť istené plombovateľnými poistkovými odpínačmi alebo ističom o menovitej veľkosti 6 A,

meradlo musí mať optické komunikačné rozhranie,

umiestnenie elektromera požadujeme na verejne prístupnom mieste s možnosťou prístupu pracovníka PDS v ľubovoľnú dennú aj nočnú hodinu

B.1.2.3 Areálové rozvody slaboprúdu (SO 13) -

bez pripomienok B.1.3 Požiarne ochrana - bez

pripomienok B.1.4 Prevádzkové súbory

B.1.4.1 Servisné zariadenia I -1. fáza (PS 1.01.1) - bez pripomienok

B.1.4.2 Kompresorová stanica a rozvod stlačeného vzduchu -1. fáza (PS 1.02.1)

B.6 Stavebno-technické a statické riešenie

8.1 Areálový rozvod vody (SO 09)

8.1.1 Areálový rozvod pitnej vody (SO 09.1) - bez pripomienok

8.1.2 Areálový rozvod požiarnej vody a požiarne nádrž (SO 09.2) - bez pripomienok

8.2 Areálový rozvod kanalizácie (SO 10.1)

8.2.1 Areálový rozvod splaškovej kanalizácie -1. fáza (SO 10.1.1) - bez pripomienok

8.2.2 Areálový rozvod dažďovej kanalizácie + retenčná nádrž -1. fáza (SO 10.2.1) - bez pripomienok

8.2.3 Areálový rozvod zaolejovanej kanalizácie + ORL-1. fáza (SO

10.3.1) - bez pripomienok PPA POWER

8.3 Vonkajšie areálové osvetlenie a areálové silnoprúdové rozvody NN (SO 12.1)

4. Areálové rozvody NN -1. fáza (SO 12.1.1) - bez pripomienok

5. Vonkajšie areálové osvetlenie -1. fáza (SO 12.2)

8.4 Areálové rozvody slaboprúdu (SO 13) - vid'.

bod B.1.2.3. vyššie B.9 Požiarne ochrana - bez

pripomienok

B.10 Sadové a terénne úpravy (SO 15)

Vody zo zelene nesmú natekať na verejnú komunikáciu.

B.12 Oplotenie (SO 16)

B.12.1 Oplotenie -1. fáza (SO 16.1) -

bez pripomienok B.12.2 Oplotenie - 2.

fáza (SO 16.2) - bez pripomienok B.16

Prevádzkové súbory

16.1 PS 1.01.1 - Servisné zariadenia I -1. fáza - bez pripomienok

16.2 PS 1.02.1 - Kompresorová stanica a rozvod

stlačeného vzduchu -1. fáza - bez pripomienok.

Združenie domových samospráv

zo dňa 06.07.2024

Vyjadrenie dotknutej verejnosti uplatňujúcej si práva na životné prostredie

Podľa §15 zákona o životnom prostredí č.17/1992 Zb „Každý sa môže určeným spôsobom domáhať na príslušnom orgáne svojich práv vyplývajúcich z tohto zákona a ďalších predpisov upravujúcich veci životného prostredia.“ Uvedené ustanovenie je základnou zásadou ochrany životného prostredia, nejde preto o procesné ustanovenie ale hmotno-právne ustanovenie definujúce zainteresovanú verejnosť ako advokáta životného prostredia ako subjektu práva sui generis.

Subjekt zainteresovanej verejnosti si môže v administratívnom konaní vybrať, či bude životné prostredie chrániť procesno-právne ako účastník konania alebo hmotno-právne ako zainteresovaná verejnosť, hoci súbeh týchto pozícií sa nevyklučuje (Správny súdny poriadok, Veľký komentár, C.H.BECK, ISBN: 978-80-7400-678-4; druhá odstavca na str.279). ZDS si vyberá hmotno-právnu ochranu životného prostredia ako zainteresovaná verejnosť; ZDS si preto neuplatňuje procesné práva účastníka konania ani si neuplatňuje subjektívne práva životného prostredia, ale uplatňuje si hmotno-právnu ochranu verejných záujmov životného prostredia ako zainteresovaná verejnosť teda ako advokát životného prostredia ako subjektu práva sui generis.

Podľa §17 ods.2 zákona o životnom prostredí je stavebník povinný posúdiť stavbu podľa zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie, čo sa udialo (<https://www.enviroportal.sk/eia/detail/truck-centrum-senec> a <https://www.enviroportal.sk/eia/detail/truck-centrum-senec-2-etapa>). Podľa §40 ods.1 správneho poriadku je rozhodnutie zo zisťovacieho konania záväzné a stavebný úrad si ho má overiť preskúmaním vyhodnotenia plnenia podmienok rozhodnutia EIA podľa §140c ods.2 stavebného zákona a súčasne zabezpečením záväzného stanoviska podľa §38 ods.4 resp. ods.5 zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie v súbehu s §140b stavebného zákona. Žiadame, aby vyhodnotenie plnenia podmienok rozhodnutia EIA spolu so záväzným stanoviskom dotknutého orgánu EIA boli v rozhodnutí citované.

Podľa §19 zákona o životnom prostredí *„Každý, kto zistí, že hrozí poškodenie životného prostredia alebo že k nemu už došlo, je povinný urobiť v medziach svojich možností nevyhnutné opatrenia na odvrátenie hrozby alebo na zmiernenie následkov a bez meškania ohlásiť tieto skutočnosti orgánu štátnej správy; povinnosť zasiahnuť nemá ten, kto by tým ohrozil život alebo zdravie svoje alebo blízkej osoby.“* ZDS takúto skutočnosť zistilo z nasledovných skutočností:

1. Rozhodnutie zo zisťovacieho konania ako aj vyhodnotenie plnenia podmienok rozhodnutia zo zisťovacieho neboli súčasťou oznámenia o začatí stavebného **konania** a tak si verejnosť nemala možnosť overiť splnenie verejného záujmu v oblasti životného prostredia a teda v zmysle zásady predbežnej opatrnosti podľa §13 zákona o životnom prostredí je nutné predpokladať, že je pochybnosť o ich dôslednom splnení a to až do okamihu, kým stavebný úrad preukáže opak. Oznámenie o začatí konania bolo realizované podľa §58a ods.3 stavebného zákona, a teda rozhodnutie zo zisťovacieho konania ako aj vyhodnotenie plnenia podmienok rozhodnutia zo zisťovacieho konania mali byť zverejnené podľa čl.6 ods.5 konsolidovaného znenia Smernice o EIA v spojení s §3 ods.6 správneho poriadku ako osobitná náležitosť vyplývajúca z európskeho práva, ktorá má podľa čl.7 ods.2 Ústavy SR aplikačnú prednosť pred vnútroštátnou právnou úpravou.

Absentuje preukázanie rešpektovania záujmov ochrany drevín podľa §47 zákona o ochrane prírody a krajiny vymedzením, či je predmetná stavba v územnej kolízii s ochranou drevín; ako aj absentuje preukázanie splnenia osobitných náležitostí projektovej dokumentácie podľa §3 zákona o ochrane prírody a krajiny.

Podľa §47 ods.1 zákona o ochrane prírody a krajiny č.543/2002 Z.z. *„Zakazuje sa poškodzovať a ničiť dreviny.“*

Podľa §47 ods.3 v spojení s §48 ods.1 zákona o ochrane prírody a krajiny „Na výrub dreviny sa vyžaduje súhlas orgánu ochrany prírody, ak tento zákon neustanovuje inak. Súhlas na výrub dreviny sa môže v odôvodnených prípadoch vydať len po posúdení ekologických a estetických funkcií dreviny a vplyvov na zdravie človeka a so súhlasom vlastníka alebo správcu, prípadne nájomcu, ak mu takéto oprávnenie vyplýva z nájomnej zmluvy, pozemku, na ktorom drevina rastie, ak žiadateľom nie je jeho vlastník, správca alebo nájomca a po vyznačení výrubu dreviny. Orgán ochrany prírody uloží žiadateľovi v súhlase na výrub dreviny povinnosť, aby uskutočnil primeranú náhradnú výsadbu drevín na vopred určenom mieste, a to na náklady žiadateľa; uprednostňuje pritom geograficky pôvodné a tradičné druhy. Ak žiadateľ nie je vlastníkom pozemku, na ktorom sa náhradná drevina vysadila, môže mu orgán ochrany prírody uložiť i starostlivosť o ňu, najviac však na dobu troch rokov. Ak nemožno uložiť náhradnú výsadbu, orgán ochrany prírody uloží finančnú náhradu do výšky spoločenskej hodnoty dreviny (§ 95). Orgán ochrany prírody uloží povinnosť zaplatiť finančnú náhradu aj tomu, kto vyrúbal dreviny bez súhlasu, a to do výšky spoločenskej hodnoty dreviny. Finančná náhrada je príjmom obce, na území ktorej sa výrub uskutočňuje; obec je povinná tieto príjmy použiť výlučne na úhradu nákladov spojených s a) vypracovaním dokumentu starostlivosti o dreviny; b) vypracovaním dokumentu miestneho územného systému ekologickej stability; c) výsadbou najmä geograficky pôvodných a tradičných druhov drevín a starostlivosťou o dreviny rastúce na jej území; d) realizáciou opatrení súvisiacich s vytváraním prvkov miestneho územného systému ekologickej stability [§ 2 ods. 2 písm. a) druhá veta] podľa schváleného dokumentu miestneho územného systému ekologickej stability; e) budovaním prvkov zelenej infraštruktúry, ako sú zelené parky, zelené strechy alebo ekodukty; f) realizáciou opatrení na zabezpečenie starostlivosti o chránené územia a chránené stromy podľa programov starostlivosti o chránené územia a chránené stromy; g) realizáciou iných opatrení vykonávaných na účely ochrany prírody a krajiny v odôvodnených prípadoch na základe súhlasného stanoviska ministerstva.“

Podľa §103 ods.5 zákona o ochrane prírody a krajiny „Orgán verejnej správy, ktorý vedie konanie o veci, ktorou môžu byť dotknuté záujmy ochrany prírody a krajiny, môže o veci rozhodnúť najskôr po tom, ako mu bolo doručené rozhodnutie orgánu ochrany prírody o vydaní alebo nevydaní súhlasu alebo povolení alebo nepovolení výnimky zo zákazu, odborné stanovisko alebo záväzné stanovisko, ak sa podľa tohto zákona vyžadujú.“

Záujmy ochrany drevín overené neboli.

Podľa §6 ods.1 zákona o autorizovaných stavebných inžinieroch č.138/1992 Zb. má totiž projektant povinnosť projektovať v súlade s právnymi predpismi a teda má aj povinnosť v projekte reflektovať povinnosti podľa §3 zákona o ochrane prírody a krajiny.

Podľa §3 zákona o ochrane prírody a krajiny „(4) Podnikatelia a právnické osoby, ktorí svojou činnosťou zasahujú do ekosystémov, ich zložiek alebo prvkov, sú povinní na vlastné náklady vykonávať opatrenia smerujúce k predchádzaniu a obmedzovaniu ich poškodzovania a ničenia. (5) Podnikatelia a právnické osoby sú povinní opatrenia podľa odsekov 3 a 4 zahrnúť už do návrhov projektov, programov, plánov a ostatnej dokumentácie vypracúvanej podľa osobitných predpisov.“

Je nesporné, že každá stavba zasahuje do ekosystémov a predstavujú invazívny zásah do lokálnej ekologickej stability; každá stavba minimálne dočasne predstavuje ekologickú ujmu. Je preto imanentným predmetom územného konania, či projektová dokumentácia obsahuje všetky osobitne uložené náležitosti a či si tak projektant splnil povinnosť uloženú §6 zákon o autorizovaných stavebných inžinieroch vo vzájomnom spojení s §17 zákona o životnom prostredí a s §3 zákona o ochrane prírody a krajiny.

Stavebný úrad je viazaný ústavným imperatívom účinnej starostlivosti a ochrany životného prostredia podľa čl.44 Ústavy SR a preto je povinný si splnenie uvedených skutočností overiť, čo sa doteraz nestalo.

Dávame Vám v tejto súvislosti do pozornosti aj Adaptačnú stratégiu Slovenskej republiky(<https://www.minzp.sk/files/odbor-politiky-zmeny-klimy/strategia-adaptacie-sr-zmenu-klimy-aktualizacia.pdf>), podľa ktorej je nutné aplikovať mitigačné a adaptačné opatrenia ako spôsob zmiernovania a vysporiadavania sa s prejavmi klimatickej krízy, medzi ktoré patria vodné prvky, vodozádržné opatrenia, vegetačné strechy a vhodne krajinársky zvolené sadové úpravy a podobne. V časoch zvýšených prejavov klimatickej krízy je využitie uvedených opatrení v projekte nutnosťou.

3. Nebolo preukázané dodržanie záujmov ochrany vôd a vodných pomerov podľa §36 a §37 vodného zákona hydrogeologickým posudkom. Zvolená skladba parkovacích státí narúša vodné pomery v území nad zákonom stanovený limit.

Dávame Vám do pozornosti Usmernenie MŽP SR v oblasti nakladania s vodami: <https://www.minzp.sk/files/sekcia-vod/svs/usmernenie-dazdove-vody-final-bez-revizii-web-mzp-sr.pdf>. Potvrďuje sa tak výklad vodného zákona presadzovaný ZDS ako odborný a racionálny spôsob vysporiadavania sa s environmentálnymi problémami: realizácia dažďových záhrad ako štandardné riešenie dažďových vôd z povrchového odtoku. Preferuje sa priama infiltrácia dažďových vôd do podlažia a neexistuje racionálny dôvod požadovať ORL na parkoviská osobných áut ani požadovať dažďovú kanalizáciu; správne je dažďové vody odvieť do dažďových záhrad a plochou parkoviska do podlažia; v prípade že záväzné stanovisko štátnej vodnej správy tvrdí niečo iné, potom takéto stanovisko štátnej vodnej správy namietame. Projektová dokumentácia predložená stavebnému úradu však nie je v súlade s týmto usmernením.

Do pozornosti dávame taktiež metodické usmernenie SSC k odvodňovaniu cestných komunikácií TP017 (https://www.ssc.sk/files/documents/technicke-predpisy/tp/tp_017.pdf), podľa ktorého sa majú podľa miestnych pomerov uplatňovať aj odvodnenia komunikácií z materiálov z vodopriepustných materiálov, či do prilahlých cestných rigolov. Projektant má podľa tohto usmernenia povinnosť zvažovať alternatívy tak, aby riešil aj environmentálne vplyvy projektovania odvodnenia cestných komunikácií.

4. Absentuje preukázanie splnenia indexu zelene podľa územného plánu ako aj ďalšej územno-plánovacej regulácie z hľadiska environmentálnych záujmov životného prostredia regulovaných územným plánom a ktoré malo byť overené záväzným stanoviskom obce o súlade s územným plánom podľa §140a ods.4 stavebného zákona.

Osobitne nás vo vydanom stavebnom povolení zaujíma určenie prvkov zelenej infraštruktúry podľa §2 písm.zh až písm. zj zákona OPK č.543/2002 Z.z., ktoré bo

projektant podľa §3 zákona OPK povinný zapracovať do projektu. V prípade ak projekt uvedené prvky zelenej infraštruktúry neobsahuje, žiadame, aby bola táto povinnosť uvedená ako záväzná podmienka stavebného povolenia (§66 ods.3 písm.b Stavebného zákona). Taktiež nás osobitne zaujíma splnenie verejných záujmov ochrany vôd podľa §5 až §11 Vodného zákona a Rámcovej smernice EÚ o vode, ktoré sa preukazujú najmä rozhodnutím podľa §16a Vodného zákona. Neposlednou osobitnou náležitosťou, ktorá nás zaujíma je obnova prirodzenej biodiverzity dotknutého územia a to primerane charakteru krajiny.

Preto žiadame stavebný úrad, aby zabezpečil vykonanie účinnej starostlivosti a ochrany životného prostredia uložením nasledovných opatrení ako podmienok územného rozhodnutia podľa §10 ods.1 písm.e stavebnej vyhlášky č.453/2000 Z.z., ktorými sa zabezpečuje verejný záujem starostlivosti a ochrany životného prostredia:

V urbanizovanom prostredí realizovať sadové úpravy a výsadbu stromov v súlade s technickými normami STN EN radu 83 7000 o ochrane životného prostredia. Treba sa však riadiť zásadami správnej aplikačnej praxe a najnovšími poznatkami tak, aby dreviny v urbanizovanom prostredí mali dostatok priestoru pre koreňový systém a ich založenie bolo zrealizované tak, aby sa zabezpečila ich dlhodobá prosperita (<https://www.sizp.sk/files/priroda/dreviny/stn%2083%207010.pdf>, https://www.pocitamesvodou.cz/wp-content/uploads/2022/04/prezentace_davidhora.pdf, https://www.pocitamesvodou.cz/wp-content/uploads/2022/04/prezentace_jirivitek.pdf).

Realizácia výsadby vzrastlých drevín s veľkou korunou v počte 1 ks dreviny na každé 4 povrchové parkovacie státi; myslí sa tým nielen počet ale aj umiestnenie, aby svojou korunou tieto 4 parkovacie státi tienili. Koreňovú sústavu pri tom je potrebné zakladať tzv. švédskym systémom:

alebo ako alternatívu použiť systém tzv. stromových buniek:

Dažďové záhrady: Dažďové záhrady zadržiavajú vodu, čím pomáhajú udržiavať vodu v krajine a teda je to prevencia pred suchom, zachovávajú prirodzenú vodnú bilanciáciu a súčasne sú protipovodňovým opatrením a to nehovoríme o estetickú funkcionálnu a ekostabilizačnú úlohu.

Biosolárne strechy: Zelené strechy sú efektívnou strešnou krytinou s výbornými izolačnými vlastnosťami, čím prirodzene prispievajú k zabezpečeniu optimálnych vnútorných podmienok bez energetických dotácií; fotovoltaická elektrárň navyše znižuje energetickú závislosť a prispieva k pozitívnej energetickej bilanciácii. Vďaka vegetačnému povrchu sa súčasne územie nestáva tepelným ostrovom, s dažďovými vodami sa prirodzene nakladá.

Zelené fasády: Zelené fasády sú prirodzenou tepelnou izoláciou a tienidlom pred prehrievaním budov, čím prispievajú k tepelnej pohode v interiéri a tak aj znižujú potrebu na tepelnú reguláciu vnútorného prostredia, čím prispievajú k znižovaniu energetickej potreby. Prispievajú k odstraňovaniu tepelných ostrovov v území.

Retenčné parkoviská so štrkovou povrchovou úpravou alebo zatrávnenu povrchovou úpravou

Zelené strechy parkovísk a iných vodorovných stavieb a spevnených plôch zabezpečujú bezpečné nakladanie s dažďovými vodami z povrchového odtoku prirodzenou plošnou infiltráciou do podlažia, čím prispievajú k zachovaniu vody v území, zachovaniu prirodzenej

vodnej bilancie ako aj predchádzajú prehrievaniu územia a vzniku tepelných ostrovov; sú prirodzeným a efektívnym protipovodňovým opatrením.

Parkovacie státa samotné prekryť popínavými rastlinami na nosných konštrukciách z oceľových laniek.

Nedodržanie podmienok stavebného povolenia je v zmysle § 106 ods. 3 písm. b) stavebného zákona správny delikt, ktorého sa stavebník dopustí tým, že mení stavbu bez stavebného povolenia alebo v rozpore s ním a môže mu byť uložená pokuta do výšky v zmysle vyššie uvedeného paragrafu.

Po ukončení prác stavebník predloží stavebnému úradu návrh na kolaudáciu, nakoľko zmenu stavby nemožno užívať bez právoplatného kolaudačného rozhodnutia.

Ku kolaudácii stavby stavebník, predloží doklady uvedených v § 17 vyhlášky č. 453/2000 Z. z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia stavebného zákona.

Vydané povolenia Truck Centrum Senec II + ďalšie povolenia:

Rozhodnutie zo zisťovacieho konania zo zmeny navrhovanej činnosti „Truck centrum Senec - 2.etapa“ číslo: OU-SC-OSZP-2023/000559-017 zo dňa 24.01.2023

Rozhodnutie o zmene územného rozhodnutia „Truck Centrum Senec -1.etapa“,č.j.: Výst. 868-22-Sc, Gu-II. zo dňa 25.04.2023 (právoplatné 19.05.2023)

Stavebné povolenie „Truck Centrum Senec - 1.etapa“ č.j.: Výst. 1119-23-Sc, Gu zo dňa 18.12.2024 (právoplatné 17.01.2024)

Rozhodnutie o zmene územného rozhodnutia „Truck Centrum Senec - II.etapa“, č.j.: Výst. 595-23-Sc,Gu zo dňa 25.04.2023 (právoplatné 19.05.2023)

Stavebné povolenie „Truck Centrum Senec - 2.etapa“, č.j.: Výst. 1183-23-Sc, Gu zo dňa 18.12.2024 (právoplatné 17.01.2024)

Povolenie Okresného úradu Senec, odboru starostlivosti o životné prostredie, úsek štátnej vodnej správy pre uskutočnenie vodnej stavby číslo spisu: OU-SC-OSZP-2023/017302-011 zo dňa 21.09.2023, ktoré nadobudlo právoplatnosť 10.10.2023

Stavebné povolenie pre stavbu „Truck Centrum Senec - 2.etapa“ SO 17 Hrubé terénne úpravy" Č.j.: Výst. 948-23-Sc,Gu zo dňa 13.09.2023, ktoré nadobudlo právoplatnosť 06.10.2023,

Stavebné povolenie pre stavbu „Truck Centrum Senec - 2.etapa" SO 14 Areálové komunikácie a spevnené plochy Č.j.: Výst. 954-2023-Sc,Va zo dňa 11.09.2023, ktoré nadobudlo právoplatnosť 09.10.2023,

Stavebné povolenie pre stavbu „Truck Centrum Senec - 1.etapa" SO 14.1.1 HLAVNÁ AREÁLOVÁ KOMUNIKÁCIA Č.j.: Výst. 953-2023-Sc,Va zo dňa 08.09.2023, ktoré nadobudlo právoplatnosť 09.10.2023.

Povolenie Okresného úradu Senec, odboru starostlivosti o životné prostredie, úsek štátnej vodnej správy pre uskutočnenie vodnej stavby - zmena stavby pred dokončením číslo: OU-SC-OSZP/2024/018857-G-30-Ry zo dňa 08.08.2024 – Truck Centrum Senec- II. Etapa – právoplatné dňa 30.08.2024.

Povolenie Okresného úradu Senec, odboru starostlivosti o životné prostredie, úsek štátnej vodnej správy pre uskutočnenie vodnej stavby - zmena stavby pred dokončením číslo: OU-SC-OSZP/2024/018855-G-29-Ry zo dňa 08.08.2024 – Truck Centrum Senec- I. Etapa, právoplatné dňa 30.08.2024.

Odôvodnenie

Stavebník, **Daimler Truck&Bus Slovakia s.r.o., Tuhovská 10441/5, Bratislava, 831 07** podal, v zastúpení Real Partners s.r.o., Žellova 2, Bratislava, 821 08, podal dňa 07.06.2024 žiadosť (žiadosť doplnená dňa 24.06.2024) o vydanie stavebného povolenia na stavbu '**Truck Centrum Senec-2.etapa**' na pozemku parc. č. 5579, 5580/14, 5580/15 katastrálne územie **Senec**. Uvedeným dňom bolo začaté stavebné konanie. Uvedeným dňom bolo začaté stavebné konanie (zmena stavby pred jej dokončením). Na jej umiestnenie bolo Mestom Senec, oddelenie stavebného poriadku vydané územné rozhodnutie – zmena územného rozhodnutia, pod č . j. Výst.. . 595-223-Sc,Gu zo dňa 25.04.2023 . Stavba bola povolená rozhodnutím č Výst. 1183-23-Sc,Gu zo dňa 18.12.2023.

Okresný úrad Senec, odbor starostlivosti o životné prostredie na základe výsledkov zisťovacieho konania podľa zákona č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie pod č. OU-SC-OSZP-2023/000559-017 zo dňa 24.01.2023 vydal rozhodnutie v zisťovacom konaní, že navrhovaná činnosť sa nebude ďalej posudzovať podľa zákona č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.

Rozhodnutie zo zisťovacieho konania je prístupné na stránke:

<https://www.enviroportal.sk/sk/eia/detail/truck-centrum-senec-2-etapa>

Informácia pre verejnosť bola zverejnená na stránke:

<https://www.senec.sk/sk/uradny-oznam/oznamenie-o-zacati-stavebneho-konania-daimler-truckbus-slovakia-sro-truck-centrum-senec2etapa>

Stavebný úrad v zmysle § 58a ods.3 zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon) v znení neskorších predpisov zverejnil oznámením č.Výst. 868-24-Sc,Gu:

- Kópiu žiadosti o vydanie stavebného povolenia
- Údaje o sprístupnení právoplatného rozhodnutia vydaného v zisťovacom konaní.

Rozhodnutie zo zisťovacieho konania je prístupné na stránke:

<https://www.enviroportal.sk/sk/eia/detail/truck-centrum-senec-2-etapa>

Stavebný úrad zverejnil oznámením č.Výst. 868-24-Sc,Gu aj údaje v zmysle § 38 ods. 2 zákona č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie.

Tieto informácie sú zverejnené na úradnej tabuli Senec aj na webovej stránke

<https://www.senec.sk/sk/uradny-oznam/oznamenie-o-zacati-stavebneho-konania-daimler-truckbus-slovakia-sro-truck-centrum-senec2etapa>

Splnenie uvedenej povinnosti je dôležité pre zabezpečenie podkladov pre verejnosť.

Podľa §15 zákona o životnom prostredí č.17/1992 Zb „Každý sa môže určeným spôsobom domáhať na príslušnom orgáne svojich práv vyplývajúcich z tohto zákona a ďalších predpisov upravujúcich veci životného prostredia.“ Uvedené ustanovenie je základnou zásadou ochrany životného prostredia, nejde preto o procesné ustanovenie ale hmotno-právne ustanovenie definujúce zainteresovanú verejnosť ako advokáta životného prostredia ako subjektu práva sui generis.

Stavebný úrad uvádza:

Pripomienku stavebný úrad berie na vedomie.

Subjekt zainteresovanej verejnosti si môže v administratívnom konaní vybrať, či bude životné prostredie chrániť procesno-právne ako účastník konania alebo hmotno-právne ako zainteresovaná verejnosť, hoci súbeh týchto pozícií sa nevyklučuje (Správny súdny poriadok, Veľký komentár, C.H.BECK, ISBN: 978-80-7400-678-4; druhá odstavec na str.279). ZDS si vyberá hmotno-právnu ochranu životného prostredia ako zainteresovaná verejnosť; ZDS si preto neuplatňuje procesné práva účastníka konania ani si neuplatňuje subjektívne práva životného prostredia, ale uplatňuje si hmotno-právnu ochranu verejných záujmov životného prostredia ako zainteresovaná verejnosť teda ako advokát životného prostredia ako subjektu práva sui generis.

Stavebný úrad uvádza:

Pripomienku stavebný úrad berie na vedomie.

Podľa §17 ods.2 zákona o životnom prostredí je stavebník povinný posúdiť stavbu podľa zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie, čo sa udialo (<https://www.enviroportal.sk/eia/detail/truck-centrum-senec> a <https://www.enviroportal.sk/eia/detail/truck-centrum-senec-2-etapa>). Podľa §40 ods.1 správneho poriadku je rozhodnutie zo zisťovacieho konania záväzné a stavebný úrad si ho má overiť preskúmaním vyhodnotenia plnenia podmienok rozhodnutia EIA podľa §140c ods.2 stavebného zákona a súčasne zabezpečením záväzného stanoviska podľa §38 ods.4 resp. ods.5 zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie v súbehu s §140b stavebného zákona. Žiadame, aby vyhodnotenie plnenia podmienok rozhodnutia EIA spolu so záväzným stanoviskom dotknutého orgánu EIA boli v rozhodnutí citované.

Stavebný úrad uvádza:

Nakoľko ide o stavbu, ku ktorej vydal príslušný orgán podľa osobitného predpisu rozhodnutie vydané v zisťovacom konaní podľa osobitného predpisu, Okresnému úradu Senec, odb. starostlivosti o životné prostredie bolo oznámenie v súlade s § 140c ods. 2 stavebného zákona doručené vrátane návrhu na vydanie stavebného povolenia na zmenu stavby pred dokončením, projektovej dokumentácie a vyhodnotenie súladu návrhu na vydanie rozhodnutia so zákonom č. 24/2006 Z.z. a rozhodnutiami vydanými podľa tohto zákona. V zmysle §38 ods. 4 zákona č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie bolo tunajšiemu úradu doručené súhlasné záväzné stanovisko Okresného úradu Senec, odb. starostlivosti o životné prostredie, v ktorom skonštatoval, že návrh nie je v rozpore so zákonom o posudzovaní, s vydaným rozhodnutím zo zisťovacieho konania a s jeho podmienkami. Podľa § 140b ods. 1 stavebného zákona: „Záväzné stanovisko je na účely konaní podľa tohto zákona stanovisko, vyjadrenie, súhlas alebo iný správny úkon dotknutého orgánu, uplatňujúceho záujmy chránené osobitnými predpismi, ktorý je ako záväzné stanovisko upravený v osobitnom predpise. Obsah záväzného stanoviska je pre správny orgán v konaní podľa tohto zákona záväzný a bez zosúladenia záväzného stanoviska s inými záväznými stanoviskami nemôže rozhodnúť vo veci. Vyhodnotenie spôsobu zapracovania podmienok určených v rozhodnutí v znení neskorších predpisov bolo stavebníkom predložené spolu s návrhom na vydanie stavebného povolenia. Vyhodnotenie bolo podkladom pre vydanie stanoviska dotknutého orgánu, ktorého obsah je pre stavebný úrad záväzný. Vyhodnotenie plnenia podmienok rozhodnutia EIA spolu so záväzným stanoviskom dotknutého orgánu EIA sú citované vo výrokovej časti Rozhodnutia a aj v jeho odôvodnení.

Stavebný úrad má za to, že tejto časti pripomienok bolo vyhovené.

Podľa §19 zákona o životnom prostredí „Každý, kto zistí, že hrozí poškodenie životného prostredia alebo že k nemu už došlo, je povinný urobiť v medziach svojich možností nevyhnutné opatrenia na odvrátenie hrozby alebo na zmiernenie následkov a bez meškania ohlásiť tieto skutočnosti orgánu štátnej správy; povinnosť zasiahnuť nemá ten, kto by tým ohrozil život alebo zdravie svoje alebo blízkej osoby.“ ZDS takúto skutočnosť zistilo z nasledovných skutočností:

1. Rozhodnutie zo zisťovacieho konania ako aj vyhodnotenie plnenia podmienok rozhodnutia zo zisťovacieho neboli súčasťou oznámenia o začatí stavebného konania a tak si verejnosť nemala možnosť overiť splnenie verejného záujmu v oblasti životného prostredia a teda v zmysle zásady predbežnej opatrnosti podľa §13 zákona o životnom prostredí je nutné predpokladať, že je pochybnosť o ich dôslednom splnení a to až do okamihu, kým stavebný úrad preukáže opak. Oznámenie o začatí konania bolo realizované podľa §58a ods.3 stavebného zákona, a teda rozhodnutie zo zisťovacieho konania ako aj vyhodnotenie plnenia podmienok rozhodnutia zo zisťovacieho konania mali byť zverejnené podľa čl.6 ods.5 konsolidovaného znenia Smernice o EIA v spojení s §3 ods.6 správneho poriadku ako osobitná náležitosť vyplývajúca z európskeho práva, ktorá má podľa čl.7 ods.2 Ústavy SR aplikačnú prednosť pred vnútroštátnou právnou úpravou.

Stavebný úrad uvádza:

Nakoľko ide o stavbu, ku ktorej vydal príslušný orgán podľa osobitného predpisu rozhodnutie vydané v zisťovacom konaní podľa osobitného predpisu, Okresnému úradu Senec, odb. starostlivosti o životné prostredie bolo oznámenie v súlade s § 140c ods. 2 stavebného zákona doručené vrátane návrhu na vydanie stavebného povolenia na zmenu stavby pred dokončením, projektovej dokumentácie a vyhodnotenie súladu návrhu na vydanie rozhodnutia so zákonom č. 24/2006 Z.z. a rozhodnutiami vydanými podľa tohto zákona. V zmysle §38 ods. 4 zákona č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie bolo tunajšiemu úradu doručené súhlasné záväzné stanovisko Okresného úradu Senec, odb. starostlivosti o životné prostredie, v ktorom skonštatoval, že návrh nie je v rozpore so zákonom o posudzovaní, s vydaným rozhodnutím zo zisťovacieho konania a s jeho podmienkami. Podľa § 140b ods. 1 stavebného zákona: „Záväzné stanovisko je na účely konaní podľa tohto zákona stanovisko, vyjadrenie, súhlas alebo iný správny úkon dotknutého orgánu, uplatňujúceho záujmy chránené osobitnými predpismi, ktorý je ako záväzné stanovisko upravený v osobitnom predpise. Obsah záväzného stanoviska je pre správny orgán v konaní podľa tohto zákona záväzný a bez zosúladenia záväzného stanoviska s inými záväznými stanoviskami nemôže rozhodnúť vo veci. Vyhodnotenie spôsobu zapracovania podmienok určených v rozhodnutí v zmysle § 38 a § 39 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie v znení neskorších predpisov bolo stavebníkom predložené spolu s návrhom na vydanie stavebného povolenia. Vyhodnotenie bolo podkladom pre vydanie stanoviska dotknutého orgánu, ktorého obsah je pre stavebný úrad záväzný. Vyhodnotenie plnenia podmienok rozhodnutia EIA spolu so záväzným stanoviskom dotknutého orgánu EIA sú citované vo výrokovvej časti Rozhodnutia a aj v jeho odôvodnení.

Stavebný úrad má za to, že tejto časti pripomienok bolo vyhovené.

2. Absentuje preukázanie rešpektovania záujmov ochrany drevín podľa §47 zákona o ochrane prírody a krajiny vymedzením, či je predmetná stavba v územnej kolízii s ochranou drevín; ako aj absentuje preukázanie splnenia osobitných náležitostí projektovej dokumentácie podľa §3 zákona o ochrane prírody a krajiny.

Podľa §47 ods.1 zákona o ochrane prírody a krajiny č.543/2002 Z.z. „Zakazuje sa poškodzovať a ničiť dreviny.“

Podľa §47 ods.3 v spojení s §48 ods.1 zákona o ochrane prírody a krajiny „Na výrub dreviny sa vyžaduje súhlas orgánu ochrany prírody, ak tento zákon neustanovuje inak. Súhlas na výrub dreviny sa môže v odôvodnených prípadoch vydať len po posúdení ekologických a estetických funkcií dreviny a vplyvov na zdravie človeka a so súhlasom vlastníka alebo správcu, prípadne nájomcu, ak mu takéto oprávnenie vyplýva z nájomnej zmluvy, pozemku, na ktorom drevina rastie, ak žiadateľom nie je jeho vlastník, správca alebo nájomca a po vyznačení výrubu dreviny. Orgán ochrany prírody uloží žiadateľovi v súhlase na výrub dreviny povinnosť, aby uskutočnil primeranú náhradnú výsadbu drevín na vopred určenom mieste, a to na náklady žiadateľa; uprednostňuje pritom geograficky pôvodné a tradičné druhy. Ak žiadateľ nie je vlastníkom pozemku, na ktorom sa náhradná drevina vysadila, môže mu orgán ochrany prírody uložiť i starostlivosť o ňu, najviac však na dobu troch rokov. Ak nemožno uložiť náhradnú výsadbu, orgán ochrany prírody uloží finančnú náhradu do výšky spoločenskej hodnoty dreviny (§ 95). Orgán ochrany prírody uloží povinnosť zaplatiť finančnú náhradu aj tomu, kto vyrúbал dreviny bez súhlasu, a to do výšky spoločenskej hodnoty dreviny. Finančná náhrada je príjmom obce, na území ktorej sa výrub uskutočňuje; obec je povinná tieto príjmy použiť výlučne na úhradu nákladov spojených s a) vypracovaním dokumentu starostlivosti o dreviny; b) vypracovaním dokumentu miestneho územného systému ekologickej stability; c) výsadbou najmä geograficky pôvodných a tradičných druhov drevín a starostlivosťou o dreviny rastúce na jej území; d) realizáciou opatrení súvisiacich s vytváraním prvkov miestneho územného systému ekologickej stability [§ 2 ods. 2 písm. a) druhá veta] podľa schváleného dokumentu miestneho územného systému ekologickej stability; e) budovaním prvkov zelenej infraštruktúry, ako sú zelené parky, zelené strechy alebo ekodukty; f) realizáciou opatrení na zabezpečenie starostlivosti o chránené územia a chránené stromy podľa programov starostlivosti o chránené územia a chránené stromy; g) realizáciou iných opatrení vykonávaných na účely ochrany prírody a krajiny v odôvodnených prípadoch na základe súhlasného stanoviska ministerstva.“

Podľa §103 ods.5 zákona o ochrane prírody a krajiny „Orgán verejnej správy, ktorý vedie konanie o veci, ktorou môžu byť dotknuté záujmy ochrany prírody a krajiny, môže o veci rozhodnúť najskôr po tom, ako mu bolo doručené rozhodnutie orgánu ochrany prírody o vydaní alebo nevydaní súhlasu alebo povolení alebo nepovolení výnimky zo zákazu, odborné stanovisko alebo záväzné stanovisko, ak sa podľa tohto zákona vyžadujú.“

Záujmy ochrany drevín overené neboli.

Podľa §6 ods.1 zákona o autorizovaných stavebných inžinieroch č.138/1992 Zb. má totiž projektant povinnosť projektovať v súlade s právnymi predpismi a teda má aj povinnosť v projekte reflektovať povinnosti podľa §3 zákona o ochrane prírody a krajiny.

Podľa §3 zákona o ochrane prírody a krajiny „(4) Podnikatelia a právnické osoby, ktorí svojou činnosťou zasahujú do ekosystémov, ich zložiek alebo prvkov, sú povinní na vlastné náklady vykonávať opatrenia smerujúce k predchádzaniu a obmedzovaniu ich poškodzovania

a ničenia. (5) Podnikatelia a právnické osoby sú povinní opatrenia podľa odsekov 3 a 4 zahrnúť už do návrhov projektov, programov, plánov a ostatnej dokumentácie vypracúvanej podľa osobitných predpisov.“

Je nesporné, že každá stavba zasahuje do ekosystémov a predstavujú invazívny zásah do lokálnej ekologickej stability; každá stavba minimálne dočasne predstavuje ekologickú ujmu. Je preto imanentným predmetom územného konania, či projektová dokumentácia obsahuje všetky osobitne uložené náležitosti a či si tak projektant splnil povinnosť uloženú §6 zákon o autorizovaných stavebných inžinieroch vo vzájomnom spojení s §17 zákona o životnom prostredí a s §3 zákona o ochrane prírody a krajiny.

Stavebný úrad je viazaný ústavným imperatívom účinnej starostlivosti a ochrany životného prostredia podľa čl.44 Ústavy SR a preto je povinný si splnenie uvedených skutočností overiť, čo sa doteraz nestalo.

Dávame Vám v tejto súvislosti do pozornosti aj Adaptačnú stratégiu Slovenskej republiky (<https://www.minzp.sk/files/odbor-politiky-zmeny-klimy/strategia-adaptacie-sr-zmenu-klimy-aktualizacia.pdf>), podľa ktorej je nutné aplikovať mitigačné a adaptačné opatrenia ako spôsob zmiernovania a vysporiadavania sa s prejavmi klimatickej krízy, medzi ktoré patria vodné prvky, vodozádržné opatrenia, vegetačné strechy a vhodne krajinársky zvolené sadové úpravy a podobne. V časoch zvýšených prejavov klimatickej krízy je využitie uvedených opatrení v projekte nutnosťou.

Stavebný úrad uvádza:

Okresný úrad Senec, Odbor starostlivosti o životné prostredie, Úsek ochrany prírody a krajiny, ako dotknutý orgán podľa zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov vydal v zmysle § 9 ods. 1 písm. c) pod č. OU-SC-OSZP-2024/011952-002 zo dňa 04.04.2024 nasledovné záväzné stanovisko:

- 1. Stavba sa navrhuje mimo zastavaného územia obce a v území, pre ktoré platí prvý stupeň ochrany v rozsahu ustanovení § 12 zákona.*
- 2. Realizácia stavby nepredstavuje činnosť podľa zákona v území zakázanú.*
- 3. Navrhovanou stavbou nebudú dotknuté záujmy územnej ani druhovej ochrany.*
- 4. V prípade nevyhnutného výrubu drevín v súvislosti s realizáciou stavby Vás upozorňujeme, že mimo zastavaného územia obce sa podľa zákona vyžaduje súhlas na výrub stromov s obvodom kmeňa nad 40 cm, meraným vo výške 130 cm nad zemou a krovitých porastov s výmerou nad 20 m²; o súhlase na výrub drevín podľa § 47 ods. 3 zákona je príslušný rozhodnúť Okresný úrad Senec, odbor starostlivosti o životné prostredie orgán ochrany prírody a krajiny.*
- 5. V prípade stavby v blízkosti drevín je potrebné postupovať v zmysle STN 83 7010 Ochrana prírody - ošetrovanie, udržiavanie a ochrana stromovej vegetácie, bod 4.1 pri stavebných prácach sa drevina chráni celá (koruna, kmeň, koreňová sústava) pred poškodením. Pri používaní stavebných mechanizmov, nástrojov a pomôcok sa musí dbať na minimalizáciu poškodenia drevín. V zelenom páse ukladať potrubia a káble vo vzdialenosti 1,5 m od osi stromov. Výkopové práce v blízkosti stromov a kríkov sa budú uskutočňovať ručne s dôrazom na ochranu ich koreňových systémov. Činnosťou nepoškodiť kmene existujúcich drevín. Narušené trávnaté porasty budú upravené do pôvodného stavu s opätovným zatrávením. V záujmovom území projektu sa nenachádzajú dreviny, ktoré by podliehali výrubu. Sadové a terénne úpravy areálu sú zachované s ohľadom na riešenie PD pre SP z roku 2022. Cieľom navrhovanej výsadby je zachovať začlenenie územia do krajiny a eliminovať rušivý dojem z realizácie samotnej stavby. Ďalším aspektom je, že zeleň pomáha zadržiavať prach a*

zlepšuje rozptyľové podmienky oblasti. Preto bude v rámci riešeného územia vykonaná vhodná výsadba.

Pri výbere vhodných druhov stromov a kríkov pre vysádzanie bude určujúcim hľadiskom: domáci pôvod, druhová diverzita a estetický účinok. Predpokladá sa stromová výsadba, kríková výsadba, a v SV časti riešenej územia v okolí navrhovanej retenčnej nádrže bude vytvorená prirodzená a kvetná lúka, hmyzí hotel a včelín pre včely samotárky. Pri vjazde do areálu bude vytvorená prirodzená lúka a v oddychovej zóne pod prístreškami dažďová záhrada. Plochy vyhradené pre parkovanie osobných automobilov sú navrhnuté s odvodnením cez vpusty a ORL a dažďová voda bude odvádzaná na príľahlé zelené plochy / vytvorenie dažďových záhrad/. Pre zvýšenie kvality priestoru navrhovaného areálu je na časti fasády objektu SO03 a SO 05 na fasáde navrhnutá vertikálna záhrada- zelená stena, ktorá bude plniť dekoratívnu, akustickú aj úžitkovú funkciu. Výsadba zelene bude doplnená zatrávením zvyšných nezastavaných plôch. Pri vjazde do areálu bude osadená informačná tabuľa sadových úprav.

Nezastavané časti pozemku budú zatrávené. Zatrávenie bude zohľadňovať plánované fázy výstavby areálu. Zatrávenie po výstavbe 1. fázy bude čiastočne dočasné z dôvodu eliminácie nepriaznivých vplyvov ako je prašnosť. Dočasné zatrávenie pokrýva plochu budúcej výstavby 2. fázy.

Stále zatrávenie bude zachované na plochách po výslednej výstavbe areálu (po realizácii 2. fázy).

Stavebný úrad má za to, že tejto časti pripomienok bolo vyhovené.

3. Nebolo preukázané dodržanie záujmov ochrany vôd a vodných pomerov podľa §36 a §37 vodného zákona hydrogeologickým posudkom. Zvolená skladba parkovacích státí narúša vodné pomery v území nad zákonom stanovený limit. Dávame Vám do pozornosti Usmernenie MŽP SR v oblasti nakladania s vodami: <https://www.minzp.sk/files/sekcia-vod/svs/usmernenie-dazdove-vody-final-bez-revizii-web-mzpz-sr.pdf>. Potvrďuje sa tak výklad vodného zákona presadzovaný ZDS ako odborný a racionálny spôsob vysporiadavania sa s environmentálnymi problémami: realizácia dažďových záhrad ako štandardné riešenie dažďových vôd z povrchového odtoku. Preferuje sa priama infiltrácia dažďových vôd do podlažia a neexistuje racionálny dôvod požadovať ORL na parkoviská osobných áut ani požadovať dažďovú kanalizáciu; správne je dažďové vody odvieť do dažďových záhrad a plochou parkoviska do podlažia; v prípade že záväzné stanovisko štátnej vodnej správy tvrdí niečo iné, potom takéto stanovisko štátnej vodnej správy namietame. Projektová dokumentácia predložená stavebnému úradu však nie je v súlade s týmto usmernením.

Do pozornosti dávame taktiež metodické usmernenie SSC k odvodňovaniu cestných komunikácií TP017 (https://www.ssc.sk/files/documents/technicke-predpisy/tp/tp_017.pdf), podľa ktorého sa majú podľa miestnych pomerov uplatňovať aj odvodnenia komunikácií z materiálov z vodopriepustných materiálov, či do príľahlých cestných rigolov. Projektant má podľa tohto usmernenia povinnosť zvažovať alternatívy tak, aby riešil aj environmentálne vplyvy projektovania odvodnenia cestných komunikácií.

Stavebný úrad uvádza:

S ohľadom na nevhodnosť podlažia riešeného územia na vsakovanie sú dažďové vody z účelovej komunikácie a spevnených plôch odvádzané do otvorenej retenčnej nádrže,

navrhnuť v zmysle „Generelu dažďovej kanalizácie v meste Senec“. S ohľadom na dokument „Adaptačné opatrenia na nepriaznivé dôsledky klímy mesta Senec, časť Drobné hydrotechnické opatrenia“ bolo navrhnuté spádovanie plôch parkovísk pre osobné autá do vpustí vybavených odlučovačom ropných látok a následne odvádzané do voľných zelených plôch, za cieľom vytvorenia dažďových záhrad s vhodnou výsadbou kvetov a kríkov. Vytvorenie dažďových záhrad je uvažované aj z malých trvalých striech (vrátnica SO 06 a zázemie pre vodičov SO 07) a z lokálnych prestrešení oddychových zón.

Stavebný úrad má za to, že tejto časti pripomienok bolo vyhovené.

4. Absentuje preukázanie splnenia indexu zelene podľa územného plánu ako aj ďalšej územno-plánovacej regulácie z hľadiska environmentálnych záujmov životného prostredia regulovaných územným plánom a ktoré malo byť overené záväzným stanoviskom obce o súlade s územným plánom podľa §140a ods.4 stavebného zákona.

Stavebný úrad uvádza:

Mesto Senec, útvar stratégie a rozvoja vydalo k predmetnej stavbe stanovisko pre zmenu územného rozhodnutia pod č. SEN32641/32387-2022/43 zo dňa 03.06.2022.

Podľa územného plánu sídelného útvaru, schválený v orgánoch národných výborov, t.j. Radou a Plenárnym zasadnutím MsNV v Senci a Plenárnym zasadnutím ONV v Bratislave č. 21P/1989 zo dňa 22.06.1989, novelizácie územnoplánovacej dokumentácie mesta, schválená Mestským zastupiteľstvom uznesením č. 24/93 zo dňa 17.06.1993 a doteraz schválenými Zmenami a doplnkami ÚPN mesta Senec v rokoch 1998-2007 a podľa „Popisu hranie zastavanej časti k.ú. Senec“ schválenou pracovnou komisiou ObÚ Senec k 01.01.1990 /č.j. 268/3/pôd/93/ zo dňa 05.08.1993 a v zmysle schválenia rozšírenia hranie zastavaného územia obce Krajskou komisiou Krajského úradu v Bratislave, odbor pozemkový, poľnohospodárstva a lesného hospodárstva zo dňa 18.03.2003, pod č.j. 8355/2000-620

Pozemok C-KN parc. č. 5579 nachádzajúci sa mimo zastavanej časti k.ú. Senec, je podľa platnej územnoplánovacej dokumentácie (ÚPD) mesta Senec, Územný plán mesta Senec v znení zmien a doplnkov, súčasťou územia schváleného Uznesením MsZ č. 110/2005 zo dňa 08.09.2005 a Všeobecne záväzným nariadením mesta Senec (VZN) č. 1/2005 zo dňa 08.09.2005, v rámci Zmien a doplnkov ÚPN mesta Senec č. 2/2004, ako lokalita č. 4, na funkčné využitie: logistické centrum, dopravné a skladové hospodárstvo, služby

Časť parcely C-KN č. 5579 sa nachádza v tesnej blízkosti komunikácie II/503 ceste 2. triedy, na ktorú je v zmysle Vyhlášky č. 35/1984 Zb. a zákona č. 135/1961 Zb. o pozemných komunikáciách (cestný zákon) v znení neskorších predpisov, určené ochranné pásmo. V tejto časti pozemku je potrebné uvažovať so sprievodnou izolačnou zeleňou pri uvedenej komunikácii.

Zároveň upozorňujeme, že ak by plánovaným investičným zámerom v tomto území s funkčným využitím „Logistické centrum“ prišlo k nárastu počtu vozidiel a tým spojené navýšenie zaťaženia už v súčasnosti preťaženého nadradeného komunikačného systému - cesty II/503, ako i k zhoršeniu priepustnosti križovatiek, bude potrebné spracovať dopravno-kapacitné posúdenie (DKP) napojenia na nadradený komunikačný systém ako aj samotnej Diaľničnej cesty II/503 v súlade s platnými metodikami a príslušnými normami STN. V prípade ak DKP preukáže nevyhovujúci stav cesty II/503 vrátane križovatiek, realizácia prípadného investičného zámeru bude možná až po úprave križovatiek na ceste II/503 a skapacitnenia Diaľničnej cesty II/503.

V rámci prípravy navrhovaného stavebného zámeru bolo vypracované Dopravno-kapacitné posúdenie: „Dopravné napojenie“ (Kocianová, M., a kol. 02/2022 fy. Alfa 04 a.s.), cieľom

ktorého bolo sumarizovať aktuálne informácie o dotknutom území v mieste plánovanej výstavby „TRUCK CENTRUM Senec - I. etapa. Stavba bude napojená na cestu II/503 prostredníctvom existujúcej okružnej križovatky OK3 a súbežnej komunikácie s cestou 11/503. Zo záveru dopravného-kapacitného posúdenia vyplýva:

Vdopravnno-kapacitnom posúdení boli posúdené križovatky ovplyvnené dopravou po sprevádzkovaní 1.etapy TRUCK CENTRA Senec a vo výhlade ďalších investícií v dotknutej lokalite. Posúdenie bolo spracované pre súčasný stav, rok 2023 a výhľad rok 2043.

Po vydaní zmeny územného rozhodnutia bolo na stavbu vydané stavebné povolenie. Následne sa spracovala dokumentácia na zmenu stavby pred dokončením. Predmetom riešenia projektovej dokumentácie zmeny stavby pred dokončením sú stavebné objekty s pôvodným označením SO01 a SO 02. Všetky ostatné stavebné objekty zostávajú bez zmeny a majú platné stavebné povolenie. Hlavným dôvodom na zmenu stavby pred dokončením bola skutočnosť, že pri SO 01 a SO 02 bol zmenený nosný systém z oceľovej konštrukcie na prefabrikovaný železobetónový skelet a realizácia SO 01 a SO 02 v etapách. Regulatívy z územného plánu, čo sa týka zastavaných, spevnených a zelených plôch ostávajú nezmenené a sú v súlade s vydanou právoplatnou zmenou územného rozhodnutia a vydaným právoplatným stavebným povolením.

Stavebný úrad má za to, že tejto časti pripomienok bolo vyhovené.

Osobitne nás vo vydanom stavebnom povolení zaujíma určenie prvkov zelenej infraštruktúry podľa §2 písm.zh až písm. zj zákona OPK č.543/2002 Z.z., ktoré bol projektant podľa §3 zákona OPK povinný zapracovať do projektu. V prípade ak projekt uvedené prvky zelenej infraštruktúry neobsahuje, žiadame, aby bola táto povinnosť uvedená ako záväzná podmienka stavebného povolenia (§66 ods.3 písm.b Stavebného zákona). Taktiež nás osobitne zaujíma splnenie verejných záujmov ochrany vôd podľa §5 až §11 Vodného zákona a Rámцovej smernice EÚ o vode, ktoré sa preukazujú najmä rozhodnutím podľa §16a Vodného zákona. Neposlednou osobitnou náležitosťou, ktorá nás zaujíma je obnova prirodzenej biodiverzity dotknutého územia a to primerane charakteru krajiny.

Stavebný úrad uvádza:

Pripomienku stavebný úrad berie na vedomie.

Preto žiadame stavebný úrad, aby zabezpečil vykonanie účinnej starostlivosti a ochrany životného prostredia uložením nasledovných opatrení ako podmienok územného rozhodnutia podľa §10 ods.1 písm.e stavebnej vyhlášky č.453/2000 Z.z., ktorými sa zabezpečuje verejný záujem starostlivosti a ochrany životného prostredia:

1. V urbanizovanom prostredí realizovať sadové úpravy a výsadbu stromov v súlade s technickými normami STN EN radu 83 7000 o ochrane životného prostredia. Treba sa však riadiť zásadami správnej aplikačnej praxe a najnovšími poznatkami tak, aby dreviny v urbanizovanom prostredí mali dostatok priestoru pre koreňový systém a ich založenie bolo zrealizované tak, aby sa zabezpečila ich dlhodobá prosperita (<https://www.sizp.sk/files/priroda/dreviny/stn%2083%207010.pdf>, https://www.pocitamesvodou.cz/wp-content/uploads/2022/04/prezentace_davidhora.pdf, https://www.pocitamesvodou.cz/wp-content/uploads/2022/04/prezentace_jirivitek.pdf).
2. Realizácia výsadby vzrastlých drevín s veľkou korunou v počte 1 ks dreviny na každé 4 povrchové parkovacie státa; myslí sa tým nielen počet ale aj umiestnenie, aby

svojou korunou tieto 4 parkovacie stáčia tienili. Koreňovú sústavu pri tom je potrebné zakladať tzv. švédskym systémom:

3. Dažďové záhrady: Dažďové záhrady zadržiavajú vodu, čím pomáhajú udržiavať vodu v krajine a teda je to prevencia pred suchom, zachovávajú prirodzenú vodnú bilanciu a súčasne sú protipovodňovým opatrením a to nehovoríme o estetickej funkcionalite a ekostyabilizačnej úlohe.
4. Biosolárne strechy: Zelené strechy sú efektívnou strešnou krytinou s výbornými izolačnými vlastnosťami, čím prirodzene prispievajú k zabezpečeniu optimálnych vnútorných podmienok bez energetických dotácií; fotovoltická elektrárň navyše znižuje energetickú závislosť a prispieva k pozitívnej energetickej bilancii. Vďaka vegetačnému povrchu sa súčasne územie nestáva tepelným ostrovom, s dažďovými vodami sa prirodzene nakladá.
5. Zelené fasády: Zelené fasády sú prirodzenou tepelnou izoláciou a tienidlom pred prehrievaním budov, čím prispievajú k tepelnej pohode v interiéri a tak aj znižujú potrebu na tepelnú reguláciu vnútorného prostredia, čím prispievajú k znižovaniu energetickej potreby. Prispievajú k odstraňovaniu tepelných ostrovov v území.
6. Retenčné parkoviská so štrkovou povrchovou úpravou alebo zatrávnenou povrchovou úpravou

Zelené strechy parkovísk a iných vodorovných stavieb a spevnených plôch zabezpečujú bezpečné nakladanie s dažďovými vodami z povrchového odtoku prirodzenou plošnou infiltráciou do podlažia, čím prispievajú k zachovaniu vody v území, zachovaniu prirodzenej vodnej bilancie ako aj predchádzajú prehrievaniu územia a vzniku tepelných ostrovov; sú prirodzeným a efektívnym protipovodňovým opatrením.

7. Parkovacie stáčia samotné prekryť popínavými rastlinami na nosných konštrukciách z oceľových laniiek.

Stavebný úrad uvádza:

Environmentálne opatrenia, ktoré budú realizované v rámci stavby:

1. Na vykurovanie objektu je použitá výlučne elektrická energia (kúrenie-chladenie za pomoci tepelných čerpadiel, VRV systému v administratíve, solárne panely na ohrev teplej vody v administratíve, servisná hala sa vykuruje tepelnými čerpadlami).
2. Použitie zemného plynu je minimalizované iba pre potreby servisnej technológie. Investor však aj v budúcnosti bude hľadať riešenia na elimináciu aj tohto zdroja znečistenia.
3. Strecha objektu - Plánuje sa maximálne využitie pre umiestnenie a prevádzku fotovoltických panelov na lokálnu výrobu elektrickej energie, na zabezpečenie čo najvyššieho podielu vlastnej spotreby elek-trickej energie.
4. V rámci areálu boli doplnené viaceré prvky „zelené a prvky na podporu biodiverzity v území“ : a. Zelené strechy (maximálne možný rozsah bude upresnený v ďalšej etape PD v nadväznosti na situovanie fotovoltických panelov na strechách objektov) b. Popínavé rastliny na fasáde na podporných konštrukciách, koncept "zelenej fasády", kde je možnosť výsadby vedľa fasády (mimo fasád s bránami) c. Predpokladá sa stromová výsadba a plošná kriková výsadba miestnych druhov, a v rôznych častiach riešeného územia budú vytvorené prirodzené a kvetné lúky. d. Osadenie „hotelov“ pre hmyz a chrobáky, prípadne včelínov e. Úkryty pre jašterice f. Dažďové záhrady s vhodnými druhmi flóry

5. S ohľadom na nevhodnosť podložia riešeného územia na vsakovanie sú dažďové vody z účelovej komunikácie a spevnených plôch odvádzané do otvorenej retenčnej nádrže, navrhnuť v zmysle „Generelu dažďovej kanalizácie v meste Senec“. S ohľadom na dokument „Adaptačné opatrenia na nepriaznivé dôsledky klímy mesta Senec, časť Drobné hydrotechnické opatrenia“ bolo navrhnuté spádovanie plôch parkovísk pre osobné autá do vpustí vybavených odlučovačom ropných látok a následne odvádzané do voľných zelených plôch, za cieľom vytvorenia dažďových záhrad s vhodnou výsadbou kvetov a kríkov.

6. Vytvorenie dažďových záhrad je uvažované aj z malých trvalých striech (vrátnica SO 06 a zázemie pre vodičov SO 07) a z lokálnych prestrešení oddychových zón.

7. Pre zamestnancov je vytvorená oddychová zóna v blízkosti retenčnej nádrže. Realizácia zelených striech významne zníži energetické zaťaženie projektu a zlepši sa retencia dažďových vôd.

Zelené strechy a navrhované retencie dažďových vôd a parkové úpravy majú primárne slúžiť na zabezpečenie zadržiavania zrážkových vôd. Týmto dochádza k zníženiu prehrievania lokality. Takéto opatrenia budú výrazne priaznivo vplyvať na riešenie sucha. Realizácia fotovoltických článkov prispeje výrazne k produkcii vlastnej elektrickej energie na streche haly.

Projekt plne rešpektuje existujúci hydromelioračný kanál na pozemku investora, nezasahuje do jeho ochranného pásma.

Stavebný úrad má za to, že tejto časti pripomienok bolo vyhovené.

Stavebný úrad spisový materiál preskúmal z hľadísk uvedených v ust. § 62 v spojitosti s § 68 stavebného zákona a v súlade s ustanovením § 61 ods. 1) stavebného zákona oznámil listom č. Výst.868-24-Sc,Gu zo dňa 24.06.2024 účastníkom konania začatie konania o zmene stavby pred jej dokončením, pričom upustil od ústneho pojednávania a miestneho zisťovania, nakoľko sú mu dobre známe pomery staveniska a žiadosť poskytovala dostatočný podklad na posúdenie stavby.

Účastníci konania a dotknuté orgány nepodali žiadne námietky voči vydaniu povolenia o zmene stavby pred dokončením.

Stavebný úrad pri povoľovaní zmeny stavby pred dokončením vychádzal z ustanovení zákona č.50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon) v znení neskorších predpisov, vyhlášky č.532/2002 Z.z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o všeobecných technických požiadavkách na výstavbu a o všeobecných technických požiadavkách na stavby užívané osobami s obmedzenou schopnosťou pohybu a orientácie, ako i vyhlášky č.453/2000 Z.z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia stavebného zákona. Stavebný úrad zistil, že zmenou stavby pred dokončením nebudú ohrozené záujmy účastníkov konania a vydanie povolenia o zmene stavby pred dokončením nie je v rozpore so stanoviskami dotknutých orgánov, preto bolo rozhodnuté tak, ako je uvedené vo výrokovej časti rozhodnutia.

Správny poplatok 800 € zaplatený podľa sadzobníka, tvoriaceho prílohu zákona č. 145/1995 Z. z. o správnych poplatkoch, v znení neskorších zmien a doplnkov

Príloha pre stavebníka :
Overená dokumentácia stavby

Poučenie

Podľa §54 správneho poriadku, proti tomuto rozhodnutiu môžu účastníci konania v lehote 15 dní odo dňa oznámenia rozhodnutia podať odvolanie na stavebný úrad – Mesto Senec, Mierové námestie 8, Senec, 903 01, pričom odvolacím orgánom je Regionálny úrad pre územné plánovanie a výstavbu Bratislava so sídlom Tomášikova 14366/64A, 831 04 Bratislava.

Podľa § 140c ods. 8 a 9 stavebného zákona proti rozhodnutiu, ktorému predchádzalo konanie podľa osobitného predpisu (zákona č. 24/2006 Z.z. v znení neskorších predpisov), má právo podať odvolanie aj ten, kto nebol účastníkom konania, ale len v rozsahu, v akom sa namieta nesúlada povolenia s obsahom rozhodnutia podľa osobitného predpisu (zákona č. 24/2006 Z.z. v znení neskorších predpisov). Lehota na podanie odvolania je podľa § 140 c ods. 9 stavebného zákona 15 pracovných dní a začne plynúť odo dňa zverejnenia tohto rozhodnutia. Odvolanie je potrebné podať na stavebný úrad – Mesto Senec, Mierové námestie 8, 903 01 Senec.

Toto rozhodnutie je preskúmateľné súdom až po využití všetkých riadnych opravných prostriedkov .

Ing. Pavol Kvál
primátor mesta

Rozhodnutie sa doručí:

1. Daimler Truck&Bus Slovakia s.r.o., Tuhovská 10441/5, Bratislava, 831 07
2. Real Partners s.r.o., Želova 2, Bratislava, 821 08
3. IPE-CONSULT, s.r.o., Roľnícka 116, Bratislava, 831 07
4. DH Developing&Construction s.r.o., Kráľová pri Senci 399, Kráľová pri Senci, 900 50
5. Združenie domových samospráv, P.O.BOX 218, Bratislava, 85000
6. Prologis Slovak Republic XXXIX s.r.o., Diaľničná cesta 24, Senec, 90301
7. Mesto Senec, Mierové nám. č. 8, Senec, 90301
8. Okresný úrad Bratislava, odbor majetkoprávny, Tomášikova 46, Bratislava, 832 05

Na vedomie:

9. Bratislavská vodárenská spoločnosť a.s., Prešovská 48, Bratislava, 826 46
10. SPP distribúcia a.s., Bratislava , Plátennícka 19013/2 821 09 Bratislava
11. Západoslovenská distribučná a.s. , Čulenova 6, Bratislava, 816 47
12. Ministerstvo dopravy a výstavby SR, Námestie slobody č. 6, Bratislava, 810 05
13. Bratislavský samosprávny kraj - odbor dopravy, Sabinovská16, Bratislava, 82005
14. Okresný úrad pre cestnú dopravu a pozemné komunikácie , Hurbanova 21, Senec, 90301
15. Regionálny úrad verejného zdravotníctva, Ružinovská 8 (P.O. Box 26), Bratislava 29, 820 09
16. Krajské riaditeľstvo HZ v Bratislave, Radlinského 6, Bratislava, 811 07
17. Hydromeliorácie š.p., Vrakunská 29, Bratislava, 821 06
18. Okresný úrad Senec, OsožP, Hurbanova 21, Senec, 90301
19. Okresný úrad Senec, OsožP, úsek EIA, Hurbanova 21, Senec, 90301
20. D1 PARK Infra, s.r.o., Vajnorská 137, Bratislava, 830 00
21. PPA POWERS DS s.r.o., Vajnorská 137, Bratislava, 830 00
22. Únia nevidiacich a slbozrakých Slovenska Sekulská 672/1, Bratislava , 841 04
23. Slovak Telekom, a.s, Bajkalská 28, Bratislava, 81762
24. Správca ciest Bratislavského samosprávneho kraja, Čučoriedkova 6, Bratislava, 827 12
25. Ministerstvo obrany SR, Námestie generála Viesta 2, Bratislava , 832 47
26. Národná diaľničná spoločnosť, a.s., Dúbravská 14, Bratislava, 841 04
27. Orange, Metodova 8, , Bratislava, 821 08
28. FiberNet, Topoľnícka cesta 189, Trhová Hradská, 93013
29. Okresný úrad Senec, odbor krízového riadenia, Hurbanova 21, Senec, 90301
30. Krajský pamiatkový úrad Bratislava, Lešková 17, Bratislava, 811 04
31. Slovenský vodohospodársky podnik, š.p., Martinská 49, Bratislava, 821 05
32. Slovenský zväz telesne postihnutých, Ševčenkova 19, Bratislava, 851 01

Na vedomie: po nadobudnutí právoplatnosti (podľa § 38 ods. 12 zákona č. 24/2006 Z.z.)

33. Na vedomie: po nadobudnutí právoplatnosti (podľa § 38 ods. 12 zákona č. 24/2006 Z.z.)
34. Úrad pre územné plánovanie a výstavbu Slovenskej republiky, Tomášikova 14366/64A, 831 04 Bratislava
35. Okresný úrad Senec, odbor SoŽP, úsek posudzovania vplyvov na životné prostredie, Hurbanova 21, Senec, 90301
36. Ministerstvo dopravy Slovenskej republiky, Námestie slobody, 811 06 Bratislava 1
Ministerstvo hospodárstva SR, Mlynské nivy 44, 827 15 Bratislava 212

Zverejnenie rozhodnutia

Toto stavebné povolenie (zmena stavby pred dokončením) sa v súlade s § 69 ods. 3

stavebného zákona zverejní na úradnej tabuli Mestského úradu v Senci a súčasne sa aj na <https://www.senec.sk/sk/uradne-oznamy>, na dobu do nadobudnutia jeho právoplatnosti.

Zverejnené od:.....

do

.....
odtlačok úradnej pečiatky a podpis
oprávnenej osoby vyhlášku zverejniť

Vybavuje :Ing. Guldanová Hedviga PhD.

telefón :02/20205 139